

MINISTRE DU PLAN,  
DE LA STATISTIQUE ET DE  
L'INTEGRATION REGIONALE

=====



=====

REPUBLIQUE DU CONGO  
Unité \* Travail \* Progrès

=====

## RAPPORT DE STAGE

*THEME :*

*ETUDE SUR LES ENFANTS NON SCOLARISES (6 A 18 ANS)  
DE LA COMMUNAUTE URBAINE DE KINKALA,  
(DEPARTEMENT DU POOL)*

*SOUS THEME :*

*AGE, SEXE DE L'ENFANT NON SCOLARISE VIVANT CHEZ UN  
TUTEUR, NIVEAU SCOLAIRE DU TUTEUR*

Présenté et soutenu par :

**Marien Brice NGATSE**

*Année académique 2015 - 2016*

## **TABLE DES MATIERES**

Dédicace.....	5
Remerciements.....	6
Abréviations et sigles.....	7
Avant-propos.....	8
Introduction.....	9
<b>PREMIERE PARTIE</b>	
PRESENTATION DU LIEU DE L'ENQUETE ET APERCU METHODOLOGIQUE.....	12
CHAPITRE I : présentation du lieu de l'enquête.....	13
Section 1 : Présentation de la Sous-préfecture et de la communauté urbaine de Kinkala.....	13
1.1 Aperçu historique de la Sous-préfecture et de la communauté urbaine de Kinkala.....	13
1.2 Situations géographique et démographique.....	14
1.3- Situation économique.....	15
1.4- Situation socioculturelle.....	15
1.5- Situation administrative de la communauté urbaine de Kinkala.....	16
CHAPITRE II : Aperçu méthodologique de l'enquête.....	19
Section 1: présentation de l'enquête.....	19
1.1 -Contexte et justification.....	19

1.2 -Objectifs de l'étude.....	19
1.3 -Base légale.....	21
1.4 -Champ d'étude.....	21
1.5 -Type d'enquête.....	21
1.6 -Organisation générale du travail.....	22
1.7 -Indicateurs construits et variables saisies.....	23
1.8 -Sensibilisation.....	23
1.9 -Présentation des documents de travail .....	24
1.10 -Calendrier des opérations.....	25
1.11 -Formation du personnel.....	26
Section 2 : Collecte des données.....	26
2.1 La pré-enquête.....	26
2.2 Collecte proprement dite.....	26
2.3 Déroulement des opérations sur le terrain.....	27
<b>DEUXIEME PARTIE</b>	
EXPLOITATION ET ANALYSE DES DONNEES.....	28
CHAPITRE I : Exploitation des données.....	29
Section 1 : Tabulation.....	29

Section 2 : Traitement des données.....	29
2.1 Vérification et numérotation des questionnaires.....	29
2.2 Dépouillement des questionnaires.....	30
CHAPITRE II: Analyse des données.....	31
1- Hypothèses de travail.....	31
2- Type d'analyse.....	31
3- Variables.....	32
4- Couverture du champ d'enquête.....	32
<b>5- Essai d'analyse.....</b>	<b>33</b>
5.1 Statut résidentiel des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala .....	33
5.2 Ages des enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur.....	34
5.3 Sexe et niveau scolaire des enfants non scolarisés vivant chez un tuteur ayant été à l'école.....	36
5.4 Sexe des enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur et niveau scolaire du tuteur.....	38
5.5 Age et dernier diplôme du tuteur.....	41
5.6 Vérification des hypothèses de travail.....	41
6- Difficultés rencontrées et suggestions .....	45
6.1 Difficultés rencontrées.....	45
6.2 Suggestions.....	46
Conclusion.....	46

Bibliographie.....	48
Annexes.....	49
Annexe 1.....	51
A- Liste des variables saisies.....	51
I- Identification et localisation de l'enfant non scolarisé.....	51
II- Informations individuelles de l'enfant non scolarisé.....	51
III- Informations sur la non scolarisation des enfants.....	51
B- Liste des principaux indicateurs.....	52
ANNEXE 2.....	57
Tableaux d'organisation du travail.....	57
ANNEXE 3.....	62
A- Liste des tableaux produits.....	62
B - Liste des tableaux d'analyse.....	66
C- Liste des différents sous-thèmes.....	67
ANNEXE 4.....	69
Tableaux d'analyse.....	69

## **DEDICACE**

C'est avec un grand plaisir que je dédie cette œuvre à ma famille et à tous ceux qui de près ou de loin ont contribué à la réussite de ce travail, fruit de deux (2) années de formation au Centre d'Application de la Statistique et de la Planification en sigles (CASP), plus particulièrement à mon défunt père *NGATSE Paul* et à ma défunte mère *INGOBA Adolphine* pour leur amour et l'éducation de base qu'ils ont inculqué en moi. Vous avez cultivé en moi des vertus fondamentales telles que l'humilité, l'espérance, l'endurance et la persévérance. Que ce présent travail soit le témoignage de ma reconnaissance et qu'il fasse l'objet de la fierté de la famille NGATSE.

Je dédie ce document :

- A monsieur *Rémy Séraphin MOUMPOSSA*, ancien DGG au Ministère des Mines et de la géologie et actuelle DEG au CRGM, pour ses encouragements ;
- A ma très chère épouse *MANDZO Agathe Lola*, pour son soutien multiforme ;
- A mes filles plus particulièrement *NGATSE Adélia Jovélie Brisdelle* et *NGATSE Chelda Laurène*, qui ont efficacement contribué à cette formation et m'ont encouragé à affronter ces deux années de dure labeur ;
- A mes frères et sœurs avec lesquels je suis resté très distant durant les deux ans ;
- A tous les amis et connaissances de ma famille.

## REMERCIEMENTS

A travers ce travail, Je voudrais plus particulièrement exprimer ma profonde gratitude à l'égard des personnalités suivantes :

- le Directeur Général du C.A.S.P, Monsieur *Jean Valère MADY-GOMA* pour l'amélioration des conditions d'études et aussi pour la qualité des enseignements qu'il offre aux étudiants et stagiaires du CASP.
- l'équipe pédagogique pour ses riches orientations et son soutien multiforme dans l'accomplissement de cette enquête;
- le reste des formateurs du C.A.S.P. pour leur savoir faire qu'ils ont mis à notre disposition durant ces deux (2) années de formation (2014-2015 et 2015-2016).

Je remercie particulièrement :

- le Directeur des Etudes et des Stages, Monsieur *Raphaël MAHOUNGOU*, pour m'avoir convaincu, à travers ses sages conseils, de participer au concours du CASP édition de 2014 ;
- Monsieur *NGOMA Dominique* pour ses sages conseils, sa disponibilité et ses orientations quant à la rédaction de ce document.

Mes remerciements vont également à l'endroit de :

- Monsieur *Gilbert IBIOU* ;
- Monsieur *Armand NDEKET* ;
- Monsieur *Joseph MBOUNGOU MBILA* ;  
Pour leur disponibilité, gentillesse, et leurs précieux enseignements.
- Mes condisciples étudiants et stagiaires de la promotion, pour l'esprit d'équipe et l'entraide qui a régné tout au long de notre formation.

Je ne saurais terminer sans penser à tous ceux qui ont contribué de près ou de loin à ma formation. Qu'ils trouvent ici, l'expression de ma profonde reconnaissance.

## ABREVIATIONS ET SIGLES

BAC	: Baccalauréat
BEPC	: Brevet d'Etude du Premier Cycle
CASP	: Centre d'Application de la Statistique et de la Planification
CEG	: Collège d'Enseignement Général
CEPE	: Certificat d'Etude primaire élémentaire
Cf.	: Confère
CSPRO	: Consus and Survey Processing System
DES	: Direction des Etudes et Stages
EVP	: Enfant vivant chez un parent
EVT	: Enfant vivant chez un tuteur
MEFPPPI	: Ministère de l'Economie, des Finances, du Plan, du Portefeuille Public et de l'Intégration
MPSIR	: Ministère du Plan, de la Statistique et de l'Intégration Régionale
ONG	: Organisation Non Gouvernementale
PCA	: Poste de Contrôle Administratif
Pr	: Primaire
RGPH	: Recensement Général de la Population et de l'Habitation
S1	: Secondaire premier degré
S2	: Secondaire deuxième degré
SPSS	: Statistical Package for the Social Sciences
SUP	: Supérieur
TSP	: Technicien de la Statistique et de la Planification
TSSP	: Technicien Supérieur de la Statistique et de la Planification
UNESCO	: Organisation des Nation Unies pour l'Education, la Science et la Culture
UNICEF	: Organisation des Nations Unis pour l'Education et l'Enfance
ZC	: Zone de contrôle
ZD	: Zone de dénombrement
ZS	: Zone de Supervision
%	: Pourcentage

## **AVANT-PROPOS**

Créé par décret n°83/854 du 22 Novembre 1983, le Centre d'Application de la Statistique et de la Planification (CASP) est un établissement public de formation professionnelle. Il est sous la tutelle du Ministère du Plan et de l'Intégration. Chaque année, il organise un stage pratique au profit des étudiants et stagiaires de la première année de la section des Techniciens Supérieurs de la Statistique et de la Planification (TSSP1), et ceux de la section des Techniciens de la Statistique et de la Planification (TSP) pour lier à la pratique les acquis théoriques reçus en classe en phase de préparation et de collecte des données d'une enquête statistique. Ce stage se poursuit en deuxième année en phase d'exploitation et d'analyse des données de l'enquête.

Pour l'année académique 2014-2015, conformément à la note de service n° 026-2015/MEFPPI/CASP-DES du 26 Mai 2015, le thème choisi par les membres de l'équipe pédagogique est "étude sur les enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de kinkala".

## Introduction

De manière globale, la situation du système éducatif congolais et singulièrement celle de l'éducation de base demeure préoccupante et appelle à la mise en place des mesures concrètes. L'action en direction de l'école devra être subordonnée à la recherche d'un consensus national pour aplanir toutes les difficultés qui pourraient subvenir dans l'application des mesures drastiques que les autorités seront amenées à prendre pour enfin redresser l'école.

Dans cette œuvre de très longue haleine, c'est toute la communauté nationale qui devra se mobiliser en milieu urbain comme en milieu rural.

Tout enfant vivant sur le territoire de la République du Congo a droit sans distinction d'origine, de nationalité, de sexe, de croyance, d'opinion ou de fortune à une éducation qui lui assure le plein développement de ses aptitudes intellectuelles, artistiques, morales et physiques ainsi que sa formation civique et professionnelle.

L'enseignement est placé sous la surveillance et le contrôle pédagogique de l'Etat. Il veille à l'égal accès à l'enseignement et à la formation professionnelle. L'enseignement public est gratuit et l'enseignement fondamental est obligatoire à partir de l'âge de six (6) ans.

L'éducation de base comprend le préscolaire, l'enseignement primaire et les deux cycles du secondaire. Après un recul de la scolarisation à la fin des années 1990 suite aux guerres successives qui ont endeuillé notre pays, les politiques, les stratégies et les actions préconisées en 1998 ont privilégié l'objectif d'un retour à un fonctionnement normalisé du système éducatif, c'est ainsi que ce dernier a affiché à partir de l'année 2005 une performance quantitativement meilleure qu'au début de la décennie<sup>1</sup>.

En effet, de 1999 à 2005, les effectifs scolaires ont été multipliés par 3,9 dans le préscolaire, 2,2 dans le primaire, 2,1 au collège et 1,7 au lycée.

---

<sup>1</sup> **Rapport** : *World Data on Education, 6th edition 2006/07, Congo, Compiled by UNESCO-IBE*

Sur la même période, le taux brut de scolarisation est passé de 2 à 7,3% au préscolaire, de 59 à 111% au primaire, de 35 à 61% au collège et de 13 à 19% au lycée<sup>2</sup>.

Toutefois, si sur le plan quantitatif les résultats sont relativement satisfaisants, au plan qualitatif, beaucoup d'efforts restent à fournir. C'est ainsi que 5% des enfants en âge scolaire sont encore exclus du cycle de l'enseignement obligatoire en 2005. Ceux-ci sont représentés en majorité par les filles (l'indice de parité fille/garçon est de 1,10 au préscolaire, 0,95 au primaire, 0,85 au collège et 0,5 au lycée), parmi lesquelles, les enfants issus des parents très pauvres (50,7% vivant en dessous du seuil de pauvreté), les enfants autochtones (32,6% pour les garçons et 21% pour les filles), les enfants vivant avec handicap mental ou moteur<sup>3</sup>.

Jusqu'à ce jour, le phénomène des enfants non scolarisés constitue un véritable problème de société qui touche tous les pays du monde. Et au Congo, la communauté urbaine de Kinkala, dans le département du Pool, avec une population de 8600 habitants selon le RGPH-2007, n'est pas épargnée de ce phénomène. C'est à ce juste titre que la Direction Générale du Centre d'Application de la Statistique et de la Planification (CASP) a organisé une enquête statistique destinée à faire le diagnostic sur la non scolarisation des enfants de 6 à 18 ans dans ladite communauté.

Notons que le terme « enfant non scolarisé » englobe une multiplicité de situations telles que l'enfant qui :

- ✓ n'a pas accès à l'école ;
- ✓ n'est pas inscrit à l'école bien que celle-ci existe ;
- ✓ est inscrit, mais ne fréquente pas l'école ;
- ✓ a décroché du système éducatif (abandon scolaire).

Le présent document rend compte des activités menées pendant le stage pratique réalisé au Centre d'Application de la Statistique et de la Planification (CASP) pendant les deux (2) années de formation.

---

<sup>2</sup> *Rapport d'Etat du Système d'Education National (RESEN, 2007)*

<sup>3</sup> *Document de Stratégie de Réduction de la Pauvreté 2008-2009 : Ministère du Plan et de l'Aménagement du Territoire*

Il contient une analyse essentielle des informations recueillies sur les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala, précisément celles relatives au sous-thème : âge et sexe des enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur ; niveau scolaire du tuteur.

Ce document comprend deux grandes parties :

1<sup>ère</sup> partie : présentation du lieu de l'enquête et aperçu méthodologique de l'enquête ;

2<sup>ème</sup> partie : exploitation et analyse des données.



# PREMIERE PARTIE

*PRESENTATION DU LIEU DE L'ENQUETE  
ET APERCU METHODOLOGIQUE*

## **CHAPITRE I : PRESENTATION DU LIEU DE L'ENQUETE**

Ce chapitre présente la Sous préfecture de Kinkala en général et sa communauté urbaine en particulier qui a fait l'objet de notre stage. Y sont mis en relief, son historique, ses situations géographique, administrative, économique et socioculturelle.

### **SECTION 1 : PRESENTATION DE LA COMMUNAUTE URBAINE DE KINKALA**

La Sous préfecture, la communauté urbaine de Kinkala et ses différents quartiers forment une structure emboîtée. De ce fait, il serait illogique de présenter le lieu de l'enquête qui est la communauté urbaine de Kinkala et ses quartiers, sans au préalable parler de la Sous préfecture de Kinkala qui loge ces derniers.

#### **1.1 Aperçu historique de la Sous-préfecture et de la communauté urbaine de Kinkala**

Kinkala a été créé en 1905 après que le Poste de Contrôle Administratif (PCA) soit déplacé du village Mbamou. Il est effectivement érigé en District en 1933 et est dirigé par l'Administrateur Hussverlin. La localité de Kinkala est devenue plus tard chef lieu de la région du Pool Djoué en 1948.

Avec la création de la région des plateaux, une partie du territoire de la région du Pool Djoué a été retirée et annexée à la nouvelle région. C'est effectivement à l'issue de cet acte administratif qu'est intervenue la naissance de la région du Pool, avec pour capitale Kinkala. Celle-ci regorge en son sein deux (2) communautés urbaines (Kinkala et Kibouéndé), dirigées chacune par un (1) administrateur Maire avec au total cinquante cinq (55) villages parmi lesquels un (1) est en voie de disparition, il s'agit du village Kissenguélé dont la population s'est déportée vers Kinkala-centre du fait des événements malheureux de 1998 et occupe actuellement le quartier Wayako.

Kinkala, chef-lieu du District qui porte son nom, et capitale du département du Pool, est érigé en une Mairie sous l'appellation de

Communauté Urbaine de Kinkala et administrée, par Madame MALONGA Anne Marie Bernardine, comme Administratrice-Maire.

Il sied de signaler qu'avant cette étape, Kinkala a été érigé en commune de moyen exercice dans les années 1995 et cette expérience n'a duré que deux ans, sous la direction de Monsieur SITA DIA BOMBE Raphaël comme Administrateur Maire.

## **1.2 Situations géographique et démographique**

Kinkala est située sur l'axe Brazzaville-Pointe-Noire, dans le département du Pool dont elle est le chef-lieu. La ville est située à 75 kilomètres de Brazzaville et s'étale sur une superficie de 44 Km<sup>2</sup> pour une population d'environ 8600 habitants selon le Recensement Général de la Population et de l'Habitation (RGPH) de 2007.

La géographie de la zone se caractérise de la manière suivante :

- un relief accidenté constitué essentiellement de collines ;
- une végétation dominée par de vastes savanes constituées d'arbustes ;
- un climat tropical humide ;
- une hydrographie relativement importante dominée par la rivière NGAMBADZOKO qui prend naissance à mi-distance entre Matoumbou et Kinkala, serpente la ville et constitue le collecteur principal de toutes les rivières environnantes.

La ville de Kinkala est limitée par les villages ci-après :

- au Nord par le village de Ngambari ;
- au Sud par le village de Mbaya ;
- à l'Est par le village de Moulouangou ;
- à l'Ouest par le village de Kissenguélé.

La communauté urbaine de Kinkala compte dix (10) quartiers répartis en quarante sept (47) blocs pour vingt cinq (25) zones d'habitation. Les groupes ethniques dominants sont les Bas-soundi, les Lari et les Kongo. En plus de ces derniers, d'autres ethnies y sont installées mais de façon minoritaire.

L'hôtel de ville et la Sous-préfecture de Kinkala sont situés dans le quartier résidentiel à proximité du Boulevard Denis SASSOU NGUESSO.

*En voici une vue de l'hôtel de ville de Kinkala (par un étudiant du CASP)*



### **1.3- Situation économique**

La vocation principale de la population de Kinkala est l'agro-pastorale. Cependant, à cela s'ajoutent le commerce, l'art, l'exploitation artisanale de la pierre de construction et la récolte du vin de palme. Le domaine agro-pastoral est dominé par l'élevage de la volaille, la culture du manioc et la production maraichère. Dans celui du commerce, on peut citer la vente des produits pharmaceutiques, les produits alimentaires, le commerce moderne(magasins, quincaillerie,...) et l'hôtellerie.

### **1.4- Situation socioculturelle**

La situation socioculturelle englobe les secteurs de l'éducation, de la santé, du sport et celui de la religion :

#### **●Structures scolaires**

Dans l'ensemble, la communauté Urbaine de Kinkala compte :

- ✓ six écoles primaires ;

- ✓ trois collèges d'enseignement général ;
- ✓ un collège d'enseignement technique ;
- ✓ un Lycée d'enseignement général.

### ●Structures sanitaires

Le secteur de la santé comprend les structures suivantes :

- ✓ un hôpital de référence jouant le rôle d'hôpital départemental ;
- ✓ un centre de santé intégré.

A cela s'ajoutent les cabinets de soins infirmiers privés qui contribuent au renforcement de l'action des deux formations sanitaires étatiques.

### ●Structures sportives

La principale infrastructure sportive de la Communauté Urbaine de Kinkala est le stade Omnisport de Kinkala qui a la capacité d'abriter les activités sportives tant nationales qu'internationales.

Aussi, les cours des écoles étant vastes, elles servent d'espaces favorables pour la pratique du sport notamment le foot-ball, le hand-ball et le volley-ball...

### ●Structures religieuses

La religion est présente dans la Communauté Urbaine de Kinkala par l'église catholique dont les locaux de la paroisse Sainte Monique ont été accueilli et hébergé les étudiants et stagiaires du CASP pendant toute la période du stage pratique ; l'église évangélique du Congo, sans oublier l'église salutiste et quelques églises de réveil qui prolifèrent par-ci et par-là.

## **1.5- Situation administrative de la communauté urbaine de Kinkala**

Kinkala, chef lieu du département du Pool, est devenue Communauté Urbaine, suivant la loi n° 8-2005 du 25 mai 2005 portant érection de certains chefs lieux de départements, de districts et de certaines localités en communauté urbaine. Cette dernière est elle-même inspirée de la loi n°3-2003 du 17 janvier 2003, fixant l'organisation

administrative territoriale, respectivement en leurs articles 1<sup>er</sup> puis 2<sup>ème</sup>. C'est finalement par décret n°2011-262 du 31 mars 2011 portant nomination des Administrateurs Maires des communautés urbaines que la nouvelle ville et mairie est administrée, avec à la tête, Madame MALONGA Anne Marie Bernardine, comme Administratrice-Maire.

De 1954 à nos jours, plusieurs dirigeants se sont succédés à la tête du district de Kinkala. Le tableau ci-dessous en est une illustration.

**Tableau n°1 : chronologie des administrateurs de 1933 à nos jours**

N° d'ordre	Noms et Prénoms	Périodes
République du Congo (Après la Conférence Nationale Souveraine) 3 <sup>ème</sup> République		
1.	Malonga Anne Marie Bernadette (Administratrice-maire)	2011 à la date de l'enquête
2.	Kitsadi Joseph (Sous-préfet)	2009 à la date de l'enquête
3.	Banzouzi-Nsimba	2000 - 2009
4.	Mbandzoumouna Malonga Honoré	1997 - 2000
5.	Bitsindou François Fabrice	1995 - 1997
6.	SITA DIA BOMBE Raphael (Administrateur Maire)	1995
7.	Kodia Joseph	1991 - 1995
République Populaire du Congo 2 <sup>ème</sup> République		
8.	Dissoudet Mauth	1989 - 1991
9.	Mouanga Malonga Jean	1979 - 1989
10.	Malanda Marcel	1977 - 1979
11.	Kibaki Makoumbou Paul	1974 - 1977
12.	Mboumba Prosper	1971 - 1974
13.	Ololo Gaston	1969 - 1971
République du Congo 1 <sup>ère</sup> République		

14.	Poumbou jean Joseph	1969
15.	Bakemba Samuel	1966 – 1969
16.	Kimbékété Firmin	1965 – 1966
17.	Mvouama Urbain	1962 – 1965
18.	Bikoumou Ernest	1962
19.	Massamba Nzansi Alphonse	1962
20.	Nkounkou Ange	1960 – 1962
21.	Ngoma David	1960
22.	Bikini	1960
Territoire du Moyen Congo (Afrique Equatoriale Française)		
23.	Usel Bernard	1959 – 1960
24.	Patriat	1958 – 1959
25.	Hermaut	1956 – 1958
26.	Degarder	1953 – 1956
27.	Rousseau	1952 – 1953
28.	Rouhier	1948 – 1952
29.	Denvi De Régie	1946 – 1948
30.	Duhamel	1945 – 1946
31.	Maiguer	1942 – 1945
32.	Delpeche	1940 – 1942
33.	Bopin	1939 – 1940
34.	Brousset	1936 – 1939
35.	Boumens	1935 – 1936
36.	Hussverlin	1933 – 1935

*Source : Sous-préfecture de Kinkala, Fiche de l'organisation administrative de la ville de Kinkala (Juillet 2015)*

## CHAPITRE II : APERCU METHODOLOGIQUE DE L'ENQUETE

La réalisation de cette enquête n'a été possible que grâce au respect de la méthodologie générale. Ce chapitre met en évidence les orientations méthodologiques sur l'ensemble des activités menées sur le terrain.

### SECTION 1: PRESENTATION DE L'ENQUETE

#### 1.4 Contexte et justification

Dans le cadre de son programme d'activités de l'année académique 2014-2015, le Centre d'Application de la Statistique et de la Planification (CASP) a organisé au profit des étudiants et stagiaires de la première année de la section des Techniciens Supérieurs de la Statistique et Planification (TSSP1) et ceux de la section des Techniciens de la Statistique et la Planification (TSP), un stage pratique portant sur le thème "Etude sur les enfants non scolarisés ( 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala".

Le choix de ce thème se justifie par l'attention accordée aux enfants non scolarisés dont la situation demeure une priorité majeure du partenariat mondial pour l'éducation, en particulier les plus vulnérables et les plus marginalisés par les systèmes éducatifs.

#### 1.5 Objectifs de l'étude

Cette étude vise deux principaux objectifs à savoir :

- les objectifs généraux et opérationnels ;
- les objectifs spécifiques.

##### 1.5.1 Objectifs généraux et opérationnels

L'étude sur les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala revêt une importance capitale ; elle

visée à fournir des données d'appréciation sur le phénomène de non scolarisation des enfants dans cette localité qui présente les caractéristiques d'être à la fois urbaine et rurale et qui renfermerait en son sein plusieurs enfants non scolarisés.

En outre l'étude vise à :

- ✓ Mieux évaluer l'ampleur du phénomène et les progrès d'atteinte des cibles 7, 8, 9 et 10 de l'objectif 2 du millénaire pour le développement ;
- ✓ prévenir la déscolarisation et/ ou accompagner les enfants déscolarisés et leur famille afin de leur permettre de réintégrer un parcours scolaire ;
- ✓ sensibiliser les professionnels de l'éducation à la problématique de la déscolarisation des enfants ;
- ✓ Evaluer les facteurs de risque de déscolarisation des enfants ;
- ✓ Repérer de façon précoce les élèves qui présentent un risque de déscolarisation ;
- ✓ Accompagner individuellement les jeunes qui présentent un risque de déscolarisation ou qui sont déscolarisés
- ✓ Accompagner les parents des jeunes qui présentent un risque de déscolarisation ou qui sont déscolarisés.
- ✓ Evaluer l'ampleur du phénomène sur le travail des enfants.

### ***1.5.2 Objectifs spécifiques***

L'étude sur les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vise deux objectifs spécifiques à savoir :

#### ***1.5.2.1 Objectifs pédagogiques***

L'étude a permis de :

- Initier les étudiants et stagiaires aux techniques de collecte des données statistiques dans un milieu spécifique peu familier, et dans le cas précis il s'agit de la communauté urbaine de Kinkala ;
- Apprécier le degré d'assimilation des enseignements théoriques reçus en classe et tout au long de la formation.

### ***1.5.2.2 Objectifs statistiques***

Collecter des données chiffrées sur les enfants non scolarisés qui connaissent des problèmes nécessitant des dépenses qui ne sont toujours pas inscrites dans les budgets des plans et programmes nationaux d'éducation.

Notons que le renforcement des systèmes éducatifs passe aussi par la prise en compte des enfants les plus difficiles à atteindre en éliminant les obstacles qui les empêchent de fréquenter les écoles, d'y rester et d'achever leurs études.

## **1.3 Base légale**

L'étude portant sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala étant une opération pédagogique et statistique, une note de service n°041-2015/MEFPPPI/CASP du 03 juin 2015, portant mise en stage pratique a été prise par la Direction Générale du Centre d'Application de la Statistique et la Planification (CASP).

A cet effet, les données recueillies au cours de cette enquête sont confidentielles et soumises au secret statistique conformément à la loi statistique n°08-2009 du 28 octobre 2009.

## **1.4 Champ d'étude.**

L'étude à couvert la communauté urbaine de Kinkala qui a les caractéristiques d'être à la fois urbaine et rurale et qui renferme en son sein plusieurs enfants non scolarisés.

## **1.5 Type d'enquête**

Il s'agit d'une enquête exhaustive à passage unique où tous les enfants non scolarisés sont enquêtés : 6 à 9 ans, de 10 à 12 ans (préadolescents), de 13 à 18 ans (adolescents). Ainsi, elle prend en compte à la fois des enfants non scolarisés vivant avec les parents dans les ménages, vivant seuls, vivant dans les structures d'accueil et ceux vivant dans la rue.

En suivant un itinéraire précis de chaque artère, de bout en bout (méthode des itinéraires), on procède dans toute la communauté

urbaine de Kinkala à l'établissement de la liste de tous les enfants non scolarisés.

## **1.6 Organisation générale du travail.**

Cette phase a débuté par une prise de contact entre l'équipe pédagogique, les étudiants et stagiaires le 15 avril 2015 dans la salle de classe des TSSP I. Au-delà de celle-ci l'équipe pédagogique a présenté le thème du stage intitulé: Etude sur " les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala" et autres aspects liés à l'organisation de l'enquête.

L'organisation matérielle, financière et administrative de l'enquête a été assurée par la direction du CASP tandis que la conception des documents techniques de travail a été réalisée par les étudiants et stagiaires de la section des Techniciens Supérieurs de la Statistique et de la Planification (TSSP) et l'unique étudiante de la section des Techniciens de la Statistique et de la Planification (TSP) sous la direction de l'équipe pédagogique composée de :

- Jean Valère MADY-GOMA ; Directeur Général du Centre d'Application de la Statistique et de la Planification(CASP) ;
- Raphaël MAHOUNGOU ; Directeur des Etudes et Stages ;
- Naasson LOUETTE DANGUI ; Formateur au CASP ;
- Gilbert BIABATANTOU MVILA ; Formateur au CASP.

A cette occasion, les étudiants et stagiaires ont été répartis en quatre (4) groupes dont les tâches à exécuter ont été les suivantes :

Groupe 1 : Chargé de la Coordination ;

Groupe 2 : Chargé de la rédaction du document de la méthodologie générale de l'enquête ;

Groupe 3 : Chargé de la confection du questionnaire et des fiches techniques ;

Groupe 4 : Chargé de la rédaction des documents techniques (manuel de l'agent enquêteur, manuel du contrôleur et les avis de passage).

*Le tableau n°1 joint en annexe n°2 illustre la répartition des étudiants et stagiaires par groupe de travail pendant la phase préparatoire.*

La coordination a eu la charge de suivre, de contrôler les autres groupes de travail et de diriger les séances au cours de la préparation du stage. Pour un meilleur suivi des travaux, à chaque séance la

coordination a eu à désigner trois participants pour assurer un secrétariat chargé de rédiger le compte rendu. Chaque groupe, ainsi que le secrétariat de séance a eu la charge de présenter son travail au moyen d'un exposé en plénière. L'adoption des documents a été faite par l'équipe pédagogique après débats et suggestions de l'ensemble des étudiants et stagiaires.

## **1.12 Indicateurs construits et variables saisies**

Les différents objectifs assignés à la présente étude ont permis de construire un certain nombre d'indicateurs pour lesquels des variables ont été retenues.

### ***1.12.1 Indicateurs construits***

Le choix des indicateurs étant d'un grand intérêt pour une enquête statistique, soixante huit(68) indicateurs ont été retenus par rapport aux objectifs de l'enquête (Cf. *Liste des indicateurs en annexe n°1*).

### ***1.12.2 Variables saisies***

Conformément aux objectifs et indicateurs de l'enquête, vingt huit (28) variables groupées en trois grandes catégories ont été retenues :

- ✓ Identification et localisation de l'enfant non scolarisé ;
- ✓ Information individuelle de l'enfant non scolarisé ;
- ✓ Information sur la non scolarisation de l'enfant. (Cf. *Liste des variables en annexe n°2*)

## **1.13 Sensibilisation**

La sensibilisation des autorités politico-administratives de la communauté urbaine de Kinkala a été assurée par la direction du CASP par l'envoi des correspondances. Ces autorités ont à leur tour informé les chefs des quartiers ainsi que les chefs des différents blocs que comptent ceux-ci. Ce sont ces derniers qui ont relayé l'information auprès des habitants des parcelles (locataires ou propriétaires).

## 1.14 Présentation des documents de travail

Lors de la phase préparatoire, les documents ci-après ont été conçus :

- Base légale : Document qui autorise le déroulement d'une enquête dans un territoire donné ;
- Méthodologie générale : Document déclencheur de l'enquête qui définit le contexte général dans lequel s'inscrit l'enquête, c'est le guide de l'enquête dans son organisation et sa gestion ;
- Listing des parcelles : Répartition des parcelles dans lesquelles habitent les enfants non scolarisés ;
- Questionnaire : Support dans lequel sont enregistrées les réponses des enquêtés. Il est l'élément fondamental d'une enquête ;
- Manuel de l'agent enquêteur : Document qui décrit de façon précise les tâches et les instructions de remplissage du questionnaire. Il est un guide que l'enquêteur doit consulter chaque fois que le besoin se fait sentir ;
- Manuel du contrôleur : Document qui définit les missions assignées aux contrôleurs et forme quelques contrôles de cohérence et d'exhaustivité à exercer sur le terrain ;
- Avis de passage : Document qui permet aux enquêteurs de fixer des rendez-vous en vue d'interviewer les enquêtés absents ;
- Les différentes fiches :
  - ✓ Fiche de tournée quotidienne : remplie par les enquêteurs, celle-ci permet de récapituler le nombre de questionnaires remplis sur le terrain en fin de journée ;
  - ✓ Fiche de contrôle : remplie par le contrôleur ; celle-ci permet de récapituler le nombre de questionnaires contrôlés en fin de journée ;

- ✓ Fiche récapitulative : remplie par le superviseur, celle-ci permet de mettre au point les questionnaires reçus dans la zone de supervision.

### 1.15 Calendrier des opérations

Le calendrier d'une enquête est un chronogramme des activités à entreprendre soit simultanément, soit successivement. Les différentes phases de cette enquête se sont déroulées selon le calendrier ci-après :

Phases	Activités à réaliser	Périodes
Préparatoire	-Formalisation ; -Elaboration de la méthodologie ; -Acquisition des moyens logistiques ; -Conception des documents techniques ; -Sensibilisation ; -Travaux cartographiques.	Avril - juillet 2015
Collecte des données	-mise en place du personnel de collecte ; -Collecte proprement dite.	27 juillet 2015
Exploitation des données	-Actualisation de la liste des principaux indicateurs	Novembre-Décembre 2015
	-Tabulation	
	-Traitement des données	Janvier-Mars 2016
Analyse des données	-Tirage au sort des thèmes ; -Rédaction des rapports de stage ; -Essai d'analyse des données.	Avril-Juin 2016
	-Soutenance publique des rapports individuels de stage	Juillet 2016

## **1.16 Formation du personnel**

Le personnel est constitué des étudiants et stagiaires. Ayant acquis dès le début les principes de base, ces derniers se sont auto formés à travers les séances d'exposés en présence de l'équipe pédagogique qui a eu la charge d'harmoniser les débats et de donner des instructions à suivre afin d'aboutir aux objectifs fixés.

## **SECTION 2 : COLLECTE DES DONNEES**

La collecte des données est la deuxième phase d'une enquête statistique. Elle consiste à recueillir les informations sur le terrain à partir d'un support de collecte appelé questionnaire.

### **2.1 La pré-enquête**

Aux fins de dénombrer toutes les parcelles y compris tous les enfants non scolarisés qui y habitent, une pré-enquête a été organisée par le CASP en date du 26 mai 2015 dans la communauté urbaine de Kinkala, autorisée par note de service n° 026/2015/MEFPPI/CASP-DES. Celle-ci était effectuée par le Directeur des Etudes et des Stages Monsieur Raphaël MAHOUNGOU qui a bénéficié de l'assistance, sur le terrain, des agents évoluant à la Direction Départementale de la Statistique à Kinkala. Ce dénombrement a permis d'élaborer un listing sur la base duquel s'est organisée la collecte des données. Il ressort que la communauté urbaine de Kinkala compte 165 enfants non scolarisés.

### **2.2 Collecte proprement dite**

Afin d'éviter les chevauchements entre agents enquêteurs et les omissions de certains enquêtés par ceux-ci, le champ d'étude a été subdivisé en vingt sept (27) zones de dénombrement (ZD) réparties en neuf (9) zones de contrôle (ZC).

La zone de dénombrement est une aire géographique dévolue au travail d'un agent enquêteur. Chaque zone de dénombrement comprenait en moyenne six (06) enfants non scolarisés

La zone de contrôle est destinée à un contrôleur. Les zones de contrôle ont été réparties à leur tour en trois (3) zones de supervision (ZS).

Chaque zone de supervision a eu donc à sa charge trois (3) zones de contrôle.

Le rôle de chaque superviseur a été assuré par trois (3) membres de l'équipe pédagogique.

Notons que le choix des agents contrôleurs a été du ressort de l'équipe pédagogique, tandis que celui des agents enquêteurs a été soumis à un tirage au sort.

Le tableau n°2 en annexe2 fixe la répartition par ZD, ZC, ZS du personnel de l'enquête.

### **2.3 Déroulement des opérations sur le terrain**

La collecte proprement dite s'est exécutée chaque jour ouvrable de 7 heures à 18 heures. Toute fois celle-ci s'est parfois faite en dehors des heures précitées par rapport à la disponibilité des enquêtés. Le premier jour a été consacré exclusivement à la reconnaissance des unités statistiques (parcelles dans lesquelles vivent les enfants non scolarisés préalablement numérotées) pendant la pré-enquête.

Le déroulement des opérations sur le terrain a consisté à remplir des questionnaires selon les prescriptions méthodologiques de l'enquête par les enquêteurs.

Les questionnaires remplis par les enquêteurs ont été remis aux contrôleurs, accompagnés d'une fiche de tournée quotidienne. En fin de journée, chaque contrôleur a eu à faire l'état d'avancement des opérations de collecte, bien sûr après vérification des questionnaires.

Par la suite, une retrouvaille a été organisée chaque soir avec l'équipe de supervision auprès de laquelle les contrôleurs se devaient de faire à leur tour le bilan du travail sur la base d'une fiche de contrôle. Prévu pour dix (10) jours, les opérations sur le terrain n'ont duré que quatre (4) jours.



# **DEUXIEME PARTIE**

*EXPLOITATION ET ANALYSE DES DONNEES*

## **CHAPITRE I : EXPLOITATION DES DONNEES**

L'exploitation des données a été la troisième (3<sup>e</sup>) phase de notre enquête statistique. Elle vient après celle de la collecte des données sur le terrain. Elle conduit à la production des tableaux statistiques destinés à l'analyse.

Pour cette enquête, l'exploitation des données a porté sur deux (2) étapes : la tabulation et le traitement des données recueillies sur le terrain. Ce travail a été réalisé par les étudiants et stagiaires répartis en quatre (4) groupes composés de quatre (4) étudiants chacun, placés sous la supervision de l'équipe pédagogique.

### **SECTION 1 : TABULATION**

La tabulation est une étape consacrée à la confection des différents tableaux statistiques et la liste exhaustive des maquettes à produire. Les opérations suivantes ont été inscrites dans le plan de tabulation :

- Identification des variables à croiser ;
- Elaboration de la liste des différentes maquettes des tableaux ;
- Confection des maquettes de tableaux.

### **SECTION 2 : TRAITEMENT DES DONNEES.**

#### **2.1 Vérification et numérotation des questionnaires.**

Ce travail a porté sur deux (2) volets essentiels :

- La vérification des questionnaires remplis en vue de déceler et corriger éventuellement les incohérences, les chiffres mal écrits et / ou illisibles ;
- La numérotation qui consiste à attribuer un numéro à chaque questionnaire en suivant l'ordre croissant (de 001 à 161). Dans cette phase les âges des personnes âgées ayant déclaré la date de naissance ont été calculés.

## **2.2 Dépouillement des questionnaires**

L'étape de dépouillement a précédé les opérations de l'analyse des données et a été marquée par une vérification des réponses relatives à chaque question. Pour être en adéquation avec les techniques anciennes sur le traitement des données et pour permettre une bonne assimilation de l'outil informatique aux étudiants et stagiaires, il a été retenu les méthodes de dépouillement manuel et informatique.

### ***2.2.1 Dépouillement manuel.***

Le dépouillement manuel était également effectué par les étudiants et stagiaires de deuxième année de la section des TSSP répartis en cinq (5) groupes.

La coordination était assurée par un groupe composé de quatre (4) étudiants sous la supervision de l'équipe pédagogique. Pour chacun des groupes restants, un lot de 40 questionnaires en moyenne a été mis à la disposition de chacun d'eux afin d'exécuter leur tâche (cf. tableau n°3 en annexe n° 2).

### ***2.2.2 Dépouillement informatique***

Tout comme le dépouillement manuel, le dépouillement informatique a été l'œuvre des étudiants et stagiaires de deuxième année de la section des TSSP à travers le logiciel CSPRO (Consus and Survey Processing System) qui signifie : système de traitement de recensement et sondage et le logiciel SPSS (Statistical Package for the Social Sciences ) qui sont des logiciels conçus pour saisir, éditer, tabuler, disséminer les données et calculer les différentes tendances centrales, ont été utilisés pour ce dépouillement informatique.

Le traitement électronique des données a suivi les étapes suivantes :

- définition du dictionnaire de données pour décrire l'organisation du fichier de données ;
- génération du masque de saisie ;
- création de l'application de saisie ;
- saisie des données.

En définitive, les résultats obtenus après dépouillement revêtent une importance capitale car ceux-ci ont fait l'objet de différentes analyses.

## CHAPITRE II: ANALYSE DES DONNEES

L'analyse des données est l'avant dernière phase d'une enquête statistique. Elle est aussi l'une des plus importantes dans la mesure où elle permet, à travers les caractéristiques statistiques, l'interprétation des phénomènes observés afin d'en déduire les conclusions. Dans le cas présent notre analyse porte sur le sous thème " âges, sexe des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur ; niveau scolaire du tuteur ". C'est en effet le sous thème qui m'a échu lors du tirage au sort. Au cours de la présente phase de l'enquête, ont été faits, des interprétations et commentaires des données relatives audit sous thème en vue d'une appréciation de leur impact sur la non scolarisation des enfants âgés de 6 à 18 ans de la communauté urbaine de Kinkala.

### 7- Hypothèses de travail

➤ *Hypothèse 1 :*

Les enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs sont en grande partie âgés de 16 à 18 ans.

➤ *Hypothèse 2 :*

La proportion des enfants non scolarisés de sexe féminin vivant chez les tuteurs est largement supérieure à celle des enfants non scolarisés de sexe masculin.

### 8- Type d'analyse

Dans ce chapitre deux types d'analyse sont mises en exergue : l'analyse univariée et l'analyse bivariée.

L'analyse univariée est une analyse qui s'appuie sur l'étude d'une seule variable, alors que l'analyse bivariée est celle dont l'étude porte sur deux variables.

Le croisement des deux variables se justifie par la pertinence des renseignements à extraire suite aux différentes relations qui les lient.

## **9- Variables**

Il a été impossible d'aborder cette étude qui concerne directement les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur, sans au préalable traiter la question du statut résidentiel. Cette variable nous a permis d'obtenir la proportion de cette catégorie de population.

L'âge est la variable capitale dans cette étude car elle a mis en évidence les tranches d'âges les plus frappées par le phénomène de la non scolarisation.

Afin de prendre en compte l'aspect genre, c'est-à-dire faire une comparaison entre la non scolarisation des garçons et celle des filles vivant chez un tuteur, l'on doit faire recours à la variable sexe, d'où son apparition.

Les caractères niveau scolaire et dernier diplôme du tuteur ont été retenus pour faire la corrélation entre la non scolarisation de l'enfant vivant chez un tuteur et le niveau d'étude atteint par celui-ci.

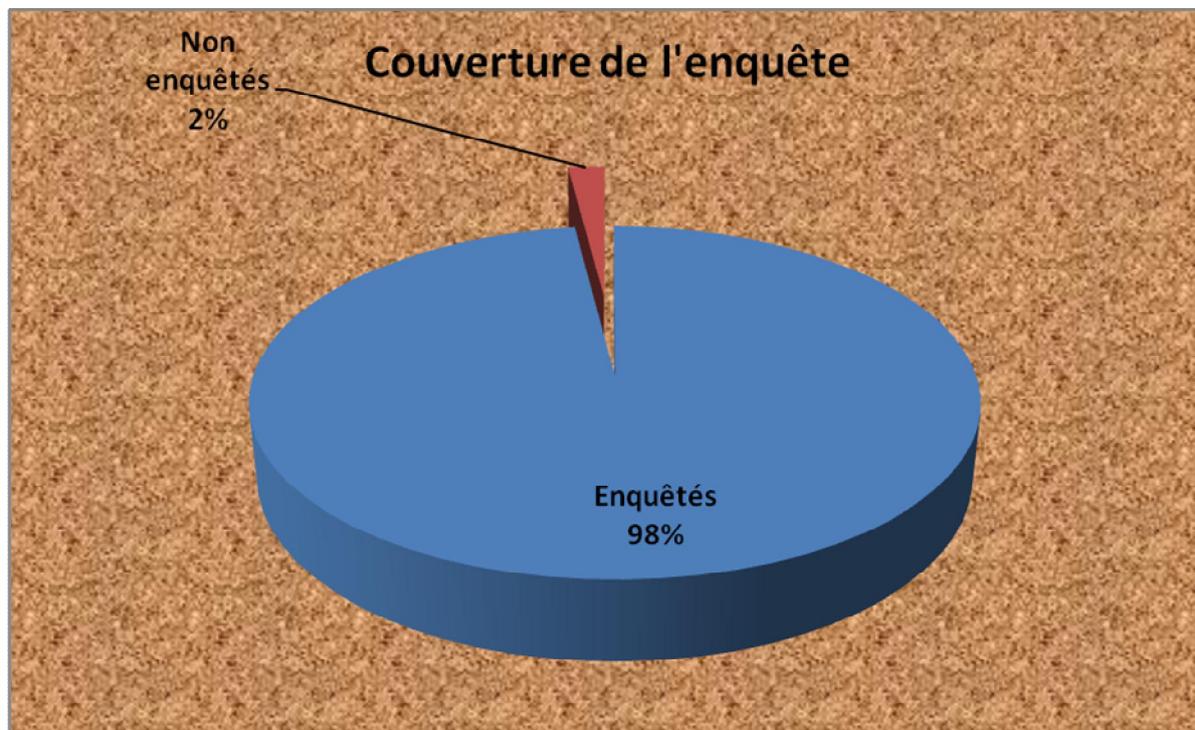
En vue de mieux analyser ce sous thème très pertinent, il nous a paru judicieux de le disséquer dans une seule section en incluant la variable « dernier diplôme obtenu par le tuteur et le niveau scolaire de l'enfant non scolarisé ayant été à l'école et vivant chez un tuteur ».

## **10- Couverture du champ d'enquête**

Le taux de couverture est un indicateur de mesure d'une enquête statistique. Il permet de dire à quel niveau se situe la représentativité du champ de l'enquête.

Le graphique qui suit en constitue une preuve tangible.

**Graphique n°1:** Répartition (%) des enfants non scolarisés enquêtés et non enquêtés de la communauté urbaine de Kinkala.



Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

De l'observation des données du tableau n°1 en annexe 3, il ressort que pendant la période de la collecte réalisée dans la communauté urbaine de Kinkala, sur 165 enfants non scolarisés dénombrés, 161 ont été réellement enquêtés, contre 4 qui n'ont pas pu l'être, soit un taux de couverture de 98%. Cependant, quelques raisons sont allées à contre-courant des souhaits d'obtenir une collecte des données parfaite. C'est ainsi que quatre (4) enfants non scolarisés n'ont pas été touchés pour des raisons diverses parmi lesquelles on peut citer :

- l'absence prolongée de l'enfant non scolarisé ;
- les cas de maladies ;
- les cas de décès,...

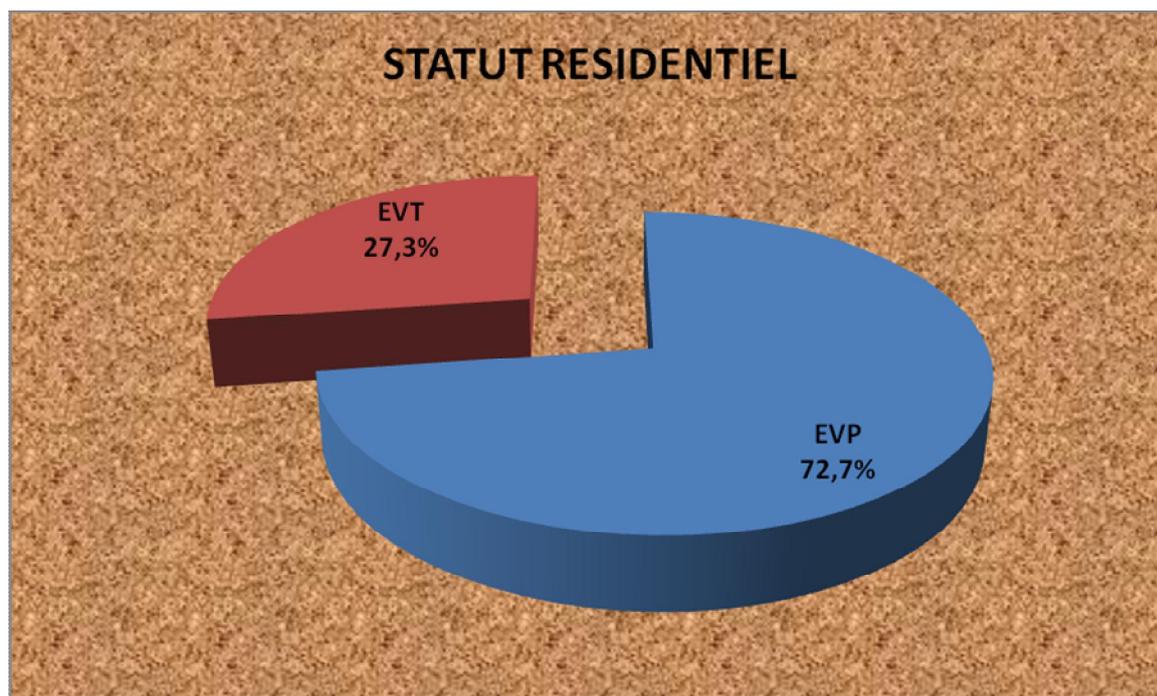
## 11- Essai d'analyse

### 5.1 Statut résidentiel des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala

Dans le but de faire une analyse objective du sous-thème « Age, sexe de l'enfant non scolarisé vivant chez un tuteur et niveau scolaire du

tuteur », il a été très capital de répartir l'ensemble des enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala selon qu'ils vivent chez les parents ou chez les tuteurs. C'est ainsi que la connaissance du statut résidentiel de l'enfant non scolarisé s'est avérée importante pour la qualité des résultats d'analyse.

**Graphique n°2:** Répartition (%) des enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par statut résidentiel.



*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

Le graphique ci-dessus montre clairement que dans la communauté urbaine de Kinkala, la majorité des enfants non scolarisés âgés de 6 à 18 ans vivent chez les parents.

Sur 161 enfants non scolarisés enquêtés, 117 vivent chez les parents soit 72,7% et 44 vivent chez les tuteurs soit 27,3%.

Dans la suite, l'analyse des données relatives à ce sous-thème s'est faite en tenant compte exclusivement de l'effectif des enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs, soit 44 enfants non scolarisés.

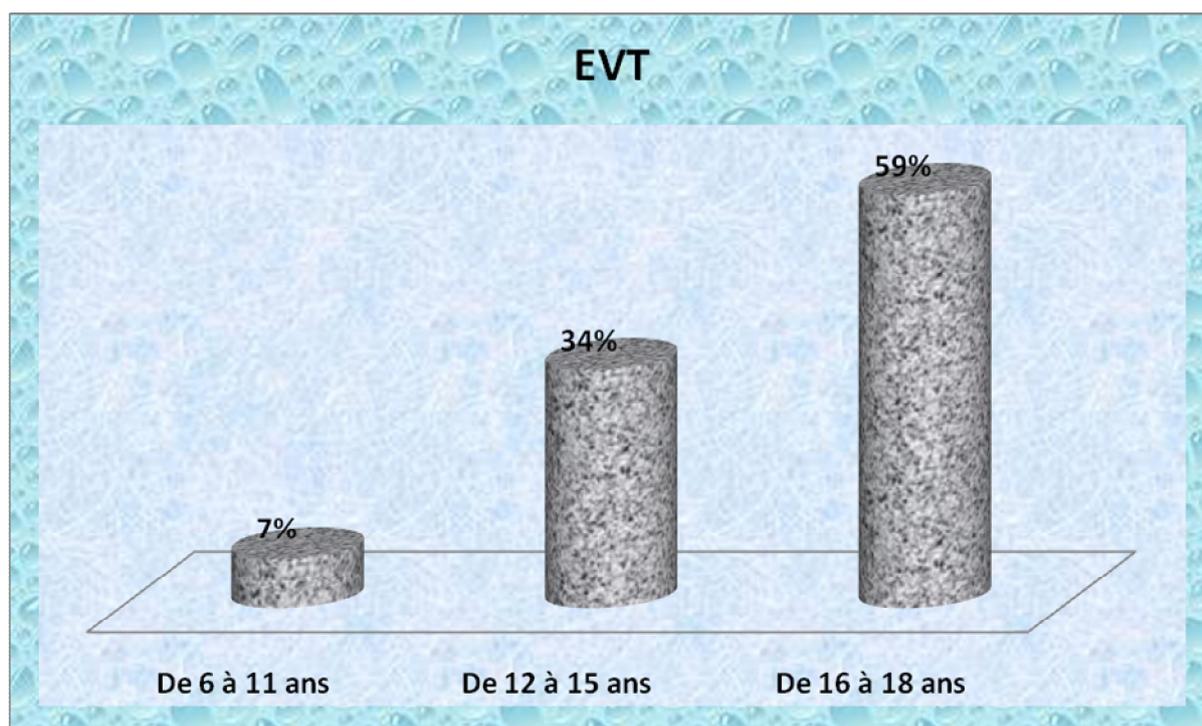
## **5.2 Ages des enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez les tuteurs.**

L'âge est un caractère indispensable, une donnée centrale dans plusieurs études statistiques.

Il permet de constituer des sous populations homogènes et de faire correspondre chaque catégorie d'individus à son niveau scolaire.

De ce fait, pour cette étude, trois tranches d'âges ont été retenues : de 6 à 11 ans, de 12 à 15 ans et enfin de 16 à 18 ans.

**Graphique n°3 :** Répartition des enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs par tranche d'âges.



*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

Il apparaît sur ce graphique que les enfants âgés de 16 à 18 ans sont les plus nombreux parmi les enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs.

On observe :

- 26 enfants non scolarisés soit 59% âgés de 16 à 18 ans qui vivent chez les tuteurs ;
- 15 enfants non scolarisés soit 34% âgés de 12 à 15 ans qui vivent chez les tuteurs ;
- 3 enfants non scolarisés soit 7% âgé de 6 à 11 ans vivant chez les tuteurs ;

Ces tendances ont montré la tranche d'âges à partir de laquelle il y a un décrochage massif par les enfants du système éducatif (16 à 18 ans).

Ces informations qui permettent de décrire les phénomènes d'abandon scolaire et de non scolarisation par tranche d'âges relatifs aux enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs (sur 44 individus de cette catégorie, seuls 3 n'ont jamais eu accès à l'école, cf. graphique n°4) sont marquées par un âge modal de 17 ans.

### **5.3 Sexe et niveau scolaire des enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs ayant été à l'école**

Le sexe est un caractère qui permet de mesurer la proportion des hommes et des femmes dans l'étude d'un phénomène.

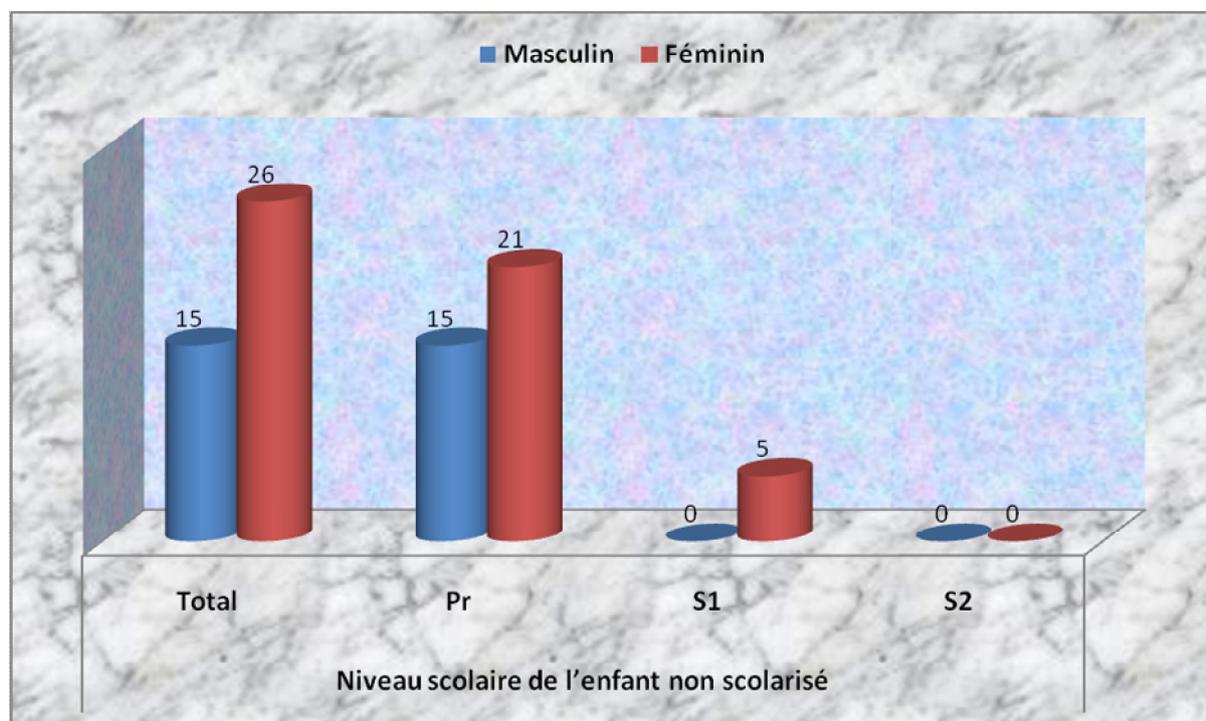
C'est dans ce contexte que le graphique n°4 illustre la proportion des garçons et celle des filles dans le phénomène étudié (enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala, de 6 à 18 ans, vivant chez les tuteurs et ayant été à l'école).

**Tableau n°1** : répartition par sexe des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez les tuteurs et ayant été à l'école, selon le niveau scolaire

SEXE	Niveau scolaire de l'enfant non scolarisé		
	Total	Primaire	Sécondaire <sup>1</sup>
Total	41	36	05
	100%	87,8%	12,2%
Masculin	15	15	00
	100%	100%	0%
Féminin	26	21	05
	100%	80,8%	19,2%

*Source* : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

**Graphique n°4 :** répartition par sexe des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez les tuteurs et ayant été à l'école selon le niveau scolaire.



*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

La variable sexe, croisée avec la variable niveau scolaire de l'enfant non scolarisé ayant été à l'école, vivant chez les tuteurs, a permis l'élaboration d'un tableau statistique riche en informations. Il a eu pour particularité de s'intéresser aux enfants ayant abandonné l'école entre 6 et 18 ans.

L'examen du graphique montre que sur les 44 enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs, il y a 41 qui ont effectivement été à l'école et par la suite l'ont abandonné et 3 enfants qui ne se sont jamais inscrits à l'école bien qu'une école existe.

Parmi la population qui a décroché du système éducatif on distingue :

- 36 enfants soit 87,8% ont le niveau primaire, dont 15 enfants de sexe masculin et 21 enfants de sexe féminin ;
- 5 enfants soit 12,2% ont le niveau du secondaire 1<sup>er</sup> degré, composés exclusivement des filles.

On constate qu'aucun enfant non scolarisé vivant chez un tuteur et ayant été à l'école n'a atteint le niveau du secondaire 2<sup>ème</sup> degré. A tous les niveaux de l'éducation scolaire concernés, les enfants de sexe féminin vivant chez les tuteurs battent le record sur les garçons. Ainsi :

- au primaire 21 filles contre 15 garçons ;

➤ au collège, seules 5 filles.

La déscolarisation massive de jeunes adolescentes âgées de 13 à 18 ans peut être due à plusieurs raisons :

- le décès des parents ;
- les échecs scolaires à répétition ;
- les parents pauvres n'ayant pas de revenu mensuel ;
- la puberté et les grossesses précoces.

#### **5.4 Sexe des enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur et niveau scolaire du tuteur**

*Tableau n°2 : répartition par sexe des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez les tuteurs selon le niveau scolaire du tuteur*

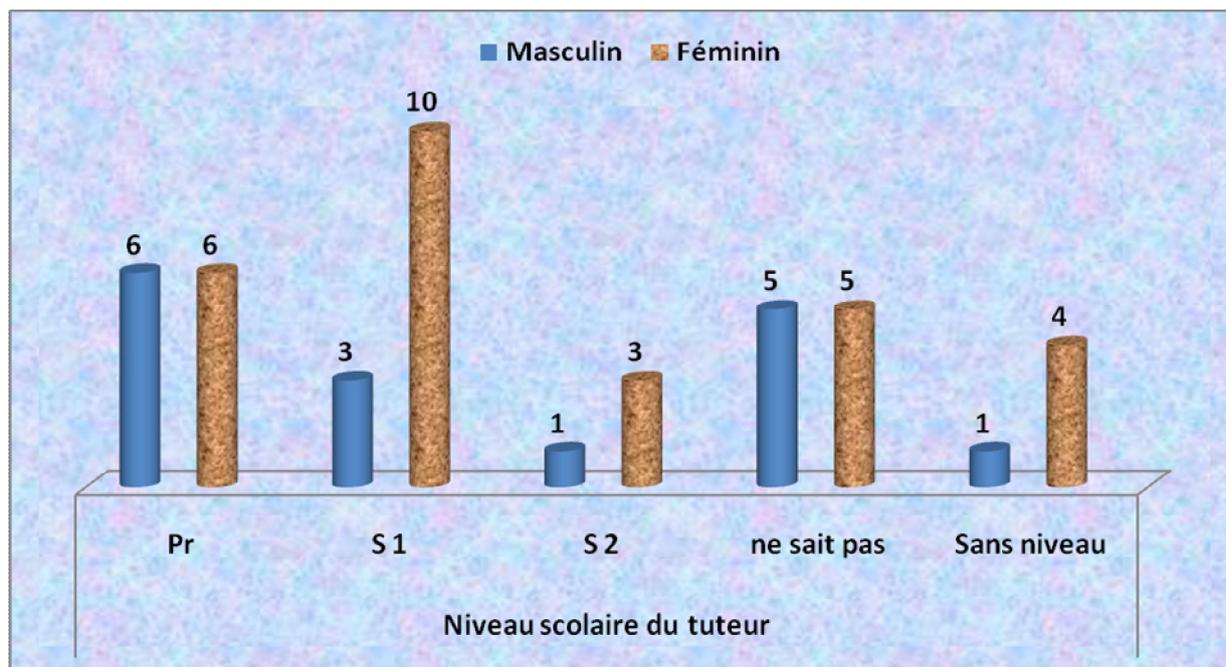
Sexe		Niveau scolaire du tuteur						
		Total	Pr	S 1 <sup>er</sup>	S 2 <sup>ème</sup>	Sup.	ne sait pas	Sans niveau
Total	Effectif	44	12	13	04	00	10	05
	%	100	27,3	29,5	9,1	00	22,7	11,36
Masculin	Effectif	16	06	03	01	00	05	01
	%	100	37,5	18,75	6,2	00	31,25	6,2
Féminin	Effectif	28	06	10	03	00	05	04
	%	100	21,4	35,7	10,7	00	17,85	14,2

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

Le croisement des variables sexe de l'enfant non scolarisé vivant chez un tuteur et le niveau scolaire de ce dernier a permis de faire la corrélation entre le niveau scolaire du tuteur et la non scolarisation des enfants vivant chez les tuteurs par sexe.

Ainsi la scolarité de l'enfant peut être influencée par le niveau d'instruction du tuteur.

**Graphique n°5 :** répartition par sexe des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez les tuteurs, selon le niveau scolaire du tuteur.



*Source :* CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

Sur 44 enfants non scolarisés, soit 100%, on compte :

- 12 enfants non scolarisés, soit 27,3% vivant chez les tuteurs qui ont le niveau primaire ;
- 13 enfants non scolarisés dont les tuteurs ont le niveau du secondaire premier degré, soit 29,5% ;
- 04 enfants non scolarisés dont les tuteurs ont le niveau du secondaire deuxième degré, soit 9,1% ;
- 10 enfants non scolarisés qui n'ont aucune connaissance du niveau scolaire de leurs tuteurs, soit 22,7% ;
- 05 enfants non scolarisés dont les tuteurs n'ont jamais été à l'école, soit 11,36%.

De la même façon, ces effectifs ont été répartis par sexe. Ainsi : sur l'ensemble des enfants non scolarisés, nous distinguons 16 garçons et 28 filles.

En ce qui concerne le sexe masculin d'une part nous avons, on compte :

- 06 enfants non scolarisés, soit 37,5% vivent chez les tuteurs ayant un niveau scolaire primaire ;
- 03 enfants, soit 18,7%, vivent chez les tuteurs ayant un niveau scolaire du secondaire premier degré ;
- 01 enfant, soit 6,2%, dont le tuteur a le niveau du secondaire deuxième degré ;
- 05 enfants, soit 31,25%, qui n'ont aucune connaissance du niveau scolaire de leurs tuteurs e ;
- 01 enfant non scolarisé, soit 6,2%, dont les tuteurs n'ont aucun niveau scolaire.

D'autre part, s'agissant du sexe féminin, nous avons :

- 06 enfants non scolarisés, soit 21,4% vivent chez les tuteurs ayant un niveau scolaire primaire ;
- 10 enfants, soit 35,7% dont les tuteurs ont un niveau scolaire du secondaire premier degré ;
- 03 enfants, soit 10,85% dont les tuteurs ont un niveau scolaire du secondaire deuxième degré ;
- 05 enfants non scolarisés, soit 17,85%, qui n'ont aucune connaissance du niveau scolaire de leurs tuteurs ;
- 04 enfants non scolarisés, soit 14,2%, dont les tuteurs n'ont aucun niveau scolaire.

Il ressort de ces interprétations que la proportion des enfants non scolarisés de sexe féminin vivant chez un tuteur demeure plus élevée que celle des enfants non scolarisés de sexe masculin.

Ces proportions restent encore plus fortes lorsque les tuteurs ont un niveau scolaire bas ou qu'ils n'en ont pas du tout.

Il sied de signaler par ailleurs qu'aucun des tuteurs des enfants non scolarisés n'a atteint le niveau supérieur.

## 5.5 Age et dernier diplôme du tuteur

**Tableau n°3** : répartition par groupe d'âges des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez les tuteurs, selon le dernier diplôme du tuteur.

Age de l'enfant		Dernier diplôme du tuteur					
		Total	aucun	CEPE	BEPC	BAC	Ne sait pas
Total	ni	44	19	10	06	01	08
	%	100	43	23	14	2	18
De 6 à 11 ans	ni	03	03	00	00	00	00
	%	100	100	00	00	00	00
De 12 à 15 ans	ni	15	04	04	04	00	03
	%	100	27	27	27	00	19
De 16 à 18 ans	ni	26	12	06	02	01	05
	%	100	46	23	8	4	19

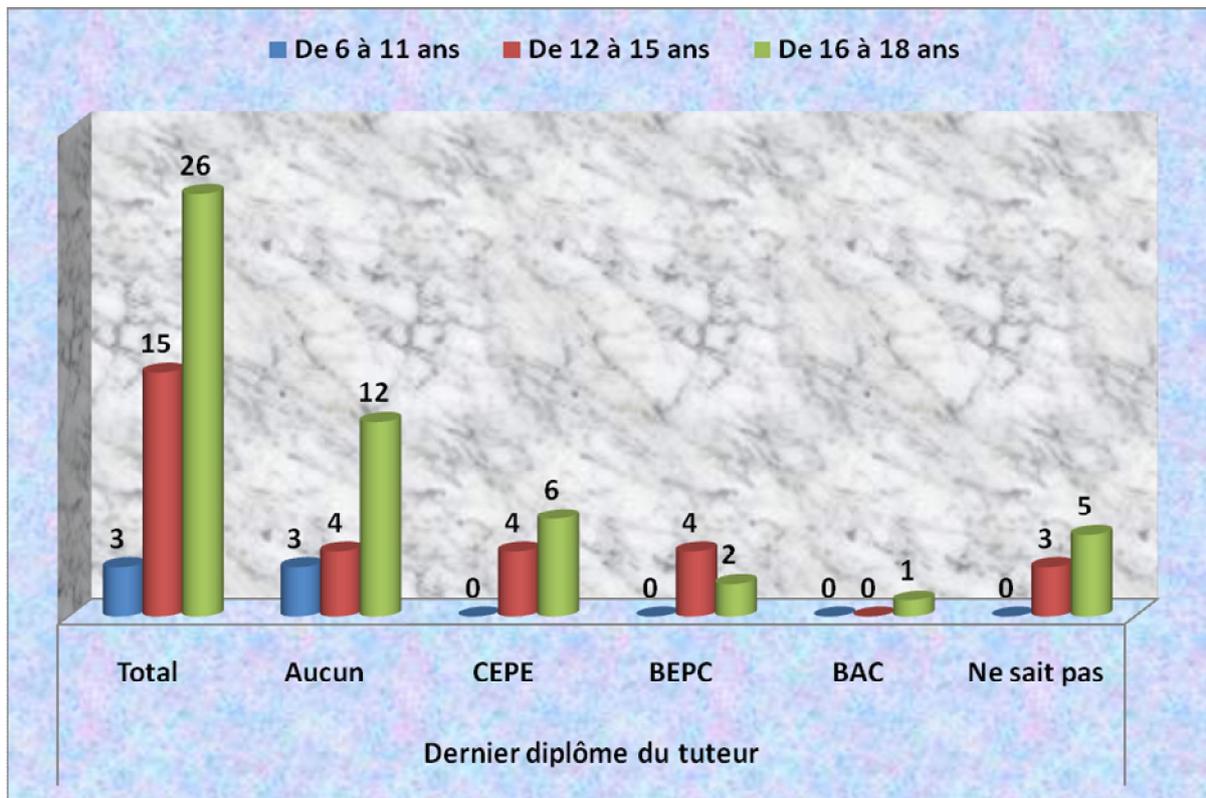
*Source* : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

Le croisement des variables âge et dernier diplôme du tuteur vient renforcer l'analyse faite sur le graphique n°5.

Le tableau n°3 montre que les tuteurs qui n'ont aucun diplôme possèdent le plus grand nombre d'enfants non scolarisés. C'est ainsi que :

- 19 enfants, soit 43%, vivent chez les tuteurs n'ayant aucun diplôme ;
- 10 enfants, soit 23%, vivent chez les tuteurs ayant le CEPE ;
- 06 enfants, soit 14%, vivent chez les tuteurs ayant le BEPC ;
- 01 enfant, soit 2%, vit chez un tuteur ayant le Baccalauréat et
- 08 enfants, soit 18%, qui ignorent le dernier diplôme de leurs tuteurs.

**Graphique n°6** : répartition par groupe d'âges, des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez les tuteurs selon le dernier diplôme du tuteur.



*Source* : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

Comme on peut le remarquer, la proportion des enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs augmente avec l'âge. Elle est de 03 enfants, soit 7% pour le groupe d'âges primaire (de 6 à 11 ans), 15 enfants, soit 34% pour le groupe d'âges du secondaire premier degré (de 12 à 15 ans), et de 26 enfants, 59% pour le groupe d'âges du secondaire deuxième degré (de 16 à 18 ans), ce pendant cette proportion décroît au fur et à mesure que le tuteur a un diplôme élevé.

Tableau n°4 : répartition par groupe d'âges des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez les tuteurs selon le Niveau scolaire.

Groupe d'âges	Niveau scolaire de l'enfant non scolarisé		
	Total	Pr	S1
<b>Total</b>	41	36	5
	100%	87,8%	12,2%
<b>6 - 11 ans</b>	3	3	0
	100%	100%	0%
<b>12 - 15 ans</b>	13	13	0
	100%	100%	0%
<b>16 - 18 ans</b>	25	20	5
	100%	80%	20%

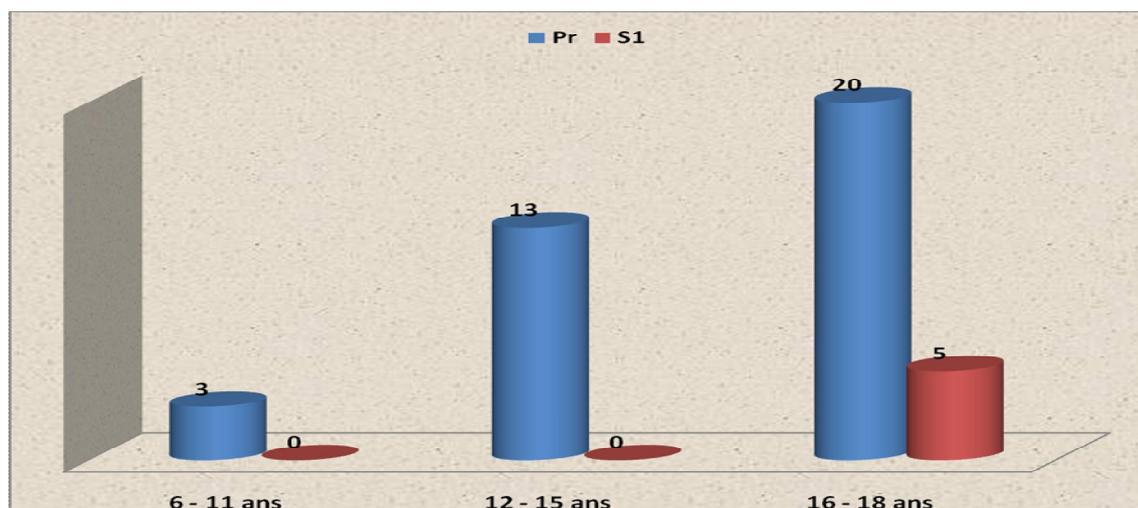
Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

Les informations numériques contenues dans ce tableau montrent que sur 41 (100%) enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs :

- 3 enfants soit 7% qui ont abandonné l'école sont dans la tranche d'âge de 6 à 11 ans ;
- 13 enfants soit 32% qui ont abandonné l'école sont dans la tranche d'âge de 12 à 15 ans ;
- 25 enfants soit 61% qui ont abandonné l'école son dans la tranche d'âge de 15 à 18 ans ;

Il découle de ces observations que cette catégorie de population décrocheur du système éducatif est en moyenne âgée de 16 ans. Ce phénomène inquiétant est caractérisé par un l'âge modal de 17 ans, de plus, la moitié de ces enfants se déscolarisent avant l'âge de 16,5 ans et l'autre moitié après cet âge.

Graphique n°7 : répartition par groupe d'âges, des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez les tuteurs, selon le Niveau scolaire.



Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

## 5.6 Vérification des hypothèses de travail

sur ce point, il est question de vérifier les hypothèses posées plus haut. Cette vérification doit se faire sur la base des proportions calculées, les orientations de la recherche documentaire et les informations qui ont été recueillies auprès des enquêtés. La confirmation doit se faire pour les différentes assertions dont les résultats théoriques sont supérieurs à 50% et dans le cas contraire, les hypothèses émises ne sont pas justes.

### 5.6.1 Vérification de la première hypothèse

En première hypothèse, nous avons supposé que les enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs sont en grande partie âgés de 16 à 18 ans.

Les résultats de cette enquête montrent que la proportion des enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs est largement dominée par les enfants âgés de 16 à 18 ans, soit un pourcentage de 59%. Ainsi la première hypothèse est confirmée.

### 5.6.2 Vérification de la deuxième hypothèse

La deuxième hypothèse suppose que la proportion des enfants non scolarisés de sexe féminin vivant chez les tuteurs est largement supérieure à celle des enfants non scolarisés de sexe masculin.

Le constat fait en rapport avec les résultats obtenus est que les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de sexe féminin de la communauté

urbaine de Kinkala vivant chez les tuteurs sont largement majoritaires soit une proportion de 64% tandis que les enfants non scolarisés de sexe masculin constituent une minorité de 32%.

Au regard de ces résultats la deuxième hypothèse est donc confirmée.

## **12- Difficultés rencontrées et suggestions**

### **6.1- Difficultés rencontrées**

La complexité des enquêtes statistiques les soumet à un certain nombre de difficultés. De la phase préparatoire à l'analyse des données, l'enquête sur les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala, dans le département du Pool a été confrontée à plusieurs difficultés :

- insuffisance de temps accordé au cours de préparation de stage depuis le TSSP I ;
- manque de participation active de la part des étudiants et stagiaires faisant peser l'essentiel du travail sur les autres ;
- élaboration du questionnaire et des manuels de l'agent enquêteur et contrôleur à cause de la complexité des définitions des concepts et des variables ;
- communication assez limitée avec la population locale en langues officielles;
- absence prolongée de certains enquêtés.

### **6.2- Suggestions**

Au regard des difficultés rencontrées, les suggestions suivantes sont faites :

- accorder plus de temps au cours de préparation du stage depuis le TSSP1 ;
- confier aux étudiants la mission de faire la localisation et l'identification des ménages où habitent les unités cibles ;
- faire une double saisie des données pour vérifier la cohérence entre les données traitées manuellement et celles traitées électroniquement ;
- dynamiser efficacement la sensibilisation pour rendre facile la collecte des données ;

- organiser une enquête pilote permettant de tester le questionnaire ;

Il est important d'aider les parents et tuteurs à se sentir compétants et de leur accorder le soutien nécessaire pour renforcer leurs pratiques parentales positives en particulier dans les milieux péri-urbains ou à risque. Ce travail doit s'amorcer dès la petite enfance et se poursuivre tout au long du cheminement scolaire.

## CONCLUSION

L'étude sur les enfants non scolarisés (de 6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala nous a permis de relier non seulement les enseignements théoriques reçus à la pratique mais aussi de connaître l'ampleur du phénomène de la non scolarisation des enfants de la communauté urbaine de Kinkala âgés de 6 à 18 ans en fournissant dans une large mesure les indicateurs en vue de permettre aux pouvoirs publics, aux ONG et aux associations de lutter efficacement contre la non scolarisation et le décrochage scolaire des enfants.

En effet, à travers ladite étude, on peut aisément comprendre que les enfants non scolarisés vivant chez les tuteurs sont majoritairement dominés par ceux du sexe féminin (64% de cette catégorie de population), avec un rapport de masculinité en faveur des filles de 57 garçons pour 100 femmes. Il faut aussi noter que cet effectif est marqué par un nombre important d'enfants non scolarisés de la tranche d'âges 16-18 ans, soit 59% de l'ensemble des enfants non scolarisés.

A cela, il a été mis en évidence la forte corrélation qui existe entre les niveaux scolaire de l'enfant et du tuteur. Ainsi conviendrait-il de signaler que les tableaux concernant le niveau scolaire et le dernier diplôme du tuteur montrent que plus les tuteurs sont sans niveau ou ont un niveau d'études bas, plus ils hébergent beaucoup d'enfants non scolarisés. C'est ce qui pourrait expliquer le phénomène des tuteurs ayant un niveau d'études supérieur et ne disposant pas d'enfants non

scolarisés à charge. Ainsi la problématique de la mobilité intergénérationnelle se confirme puisque moins les parents ou le tuteur d'un jeune/enfant sont scolarisés, moins les chances qu'il souhaite poursuivre des études post-secondaires sont grandes.

Les situations de déscolarisation sont significativement reliées au revenu, à la localisation, au genre et à la situation familiale de l'enfant, ainsi nous pouvons citer :

- ❖ Le décès des parents (père ou mère) ;
- ❖ Le manque ou la précarité du revenu du tuteur ;
- ❖ Les changements spontanés d'écoles ;
- ❖ Les échecs à répétition ;
- ❖ L'exercice d'un métier ;
- ❖ Les grossesses précoces chez les adolescentes...

Malgré la gratuité de l'école, la prise en charge des filles adolescentes est l'un des critères déterminants. Celles-ci s'abandonnent à l'exercice des petits métiers pour subvenir aux besoins de leurs enfants, ainsi qu'à leurs propres besoins. En raison de leur fragilité et du fait qu'on les prédestine au mariage, les filles sont les principales victimes de la déscolarisation précoce.

Finalement, pour combattre efficacement le phénomène de non scolarisation des enfants de 6 à 18 ans dans la communauté urbaine de Kinkala, la lutte contre la pauvreté semble incontournable. Une réflexion collective des décideurs sur la définition des stratégies s'impose puisque : aider les jeunes des milieux défavorisés à se scolariser est une des meilleures façons de briser le cycle de la pauvreté à plus long terme.

## BIBLIOGRAPHIE

- Annuaire statistique du Congo 2010 (Institut National de la Statistique) ;
- Dominique KIMPOUNI, cours de méthode statistique TSSP I et de démographie TSSP II, respectivement 2014-2015 et 2015-2016 ;
- Naason LOUTETE DANGUI, cours de démographie 2014-2015, TSSP I ;
- Gilbert IBIOU, cours de technique d'expression et de communication TSSP I, TSSP II ;
- Jean Valère MADY-GOMA, cours et exercices de statistiques descriptives, TSSP I, CASP 2014-2015 ;
- Frédérick NKEOUA, cours sur la statistique de l'éducation, TSSP I 2014-2015 ;
- Isabelle BOUCHARD, CREPAS : oct. 2001, "les milieux à risque d'abandon scolaire" ;
- Rapport World Data on Education, 6th edition, 2006/07, WDE, Congo, compiled by UNESCO-IBE ;
- RGPH07, Etat et Structure de la population des communautés urbaines congolaises.



# **ANNEXES**



**PHOTO-1** : Vue de la cours du CEG "5 février 1979 de Kinkala"

Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)



**PHOTO-2** : Vue intérieur du Stade Omnisport de Kinkala

Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)

# ANNEXE 1

## D- Liste des variables saisies

### IV- Identification et localisation de l'enfant non scolarisé

- Adresse/pas d'adresse (enfant de la rue) ;
- Numéro des parcelles/de la structure d'accueil ;
- Noms et prénoms des parents/tuteur/structure d'accueil ;
- Nom(s) et prénom(s) de l'enfant non scolarisé.

### V- Informations individuelles de l'enfant non scolarisé

- sexe ;
- date de naissance ou l'âge ;
- nationalité ;
- niveau scolaire ;
- situation matrimoniale ;
- activité principale exercée ;
- fréquentation scolaire ;
- dernière classe suivie ;
- situation de résidence ;
- situation individuelle ;
- statut de résidence de l'enfant ;
- dernier diplôme obtenu.

### VI- Informations sur la non scolarisation des enfants

- composition de la famille d'où est issu l'enfant non scolarisé ;
- situation individuelle des parents (père, mère, tuteur) ;
- perception de l'école par les enfants non scolarisés ;
- perception de l'école par les parents/tuteurs de l'enfant non scolarisé ;
- principales causes de la non scolarisation ;
- les avantages que les parents/tuteurs trouvent dans la non fréquentation de l'enfant à l'école ;
- les avantages que les enfants non scolarisés trouvent dans la non fréquentation de l'école ;
- la situation des infrastructures scolaires dans la communauté urbaine de kinkala ;

- acceptation ou non des enfants non scolarisés de se faire scolariser ;
- situation d'accessibilité aux écoles ;
- dernier diplôme obtenu par les parents/tuteurs.

### **E- Listes des principaux indicateurs**

- 1- Proportion des enfants en âge primaire par sexe (6 à 12ans) ne fréquentant pas l'école (non scolarisé) ;
- 2- Proportion des préadolescents (10 à 12 ans) par sexe ayant abandonnés l'école (enfants déscolarisés) ;
- 3- Proportion des adolescents (13 à 18 ans) par sexe ayant abandonnés l'école (enfants déscolarisés) ;
- 4- Age moyen des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe ;
- 5- Proportion des enfants non scolarisés en âge primaire (6 à 12 ans) par sexe, selon le quartier ;
- 6- Proportion des préadolescents par sexe, selon le quartier ayant abandonnés l'école (enfants déscolarisés) ;
- 7- Proportion des adolescents (13 à 18 ans) par sexe, selon le quartier ayant abandonnés l'école (enfants déscolarisés) ;
- 8- proportion des enfants non scolarisés (6 à 18ans), par sexe selon quartier ;
- 9- Age moyen des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe, selon le quartier ;
- 10- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe, selon le statut résidentiel ;
- 11- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe, et statut résidentiel, selon le quartier ;
- 12- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe, selon la fréquentation scolaire ;
- 13- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe et fréquentation scolaire, selon le quartier ;
- 14- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par statut résidentiel, le sexe et la fréquentation scolaire ;
- 15- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par statut résidentiel et la fréquentation scolaire ;

- 16- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon le niveau d'étude ;
- 17- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe et niveau d'étude, selon le quartier ;
- 18- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) ayant achevé les études primaires par sexe, selon le quartier ;
- 19- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) ayant achevé les études secondaires du 1<sup>er</sup> degré par sexe, selon le quartier ;
- 20- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) ayant achevé les études secondaires du 2<sup>nd</sup> degré par sexe, selon le quartier ;
- 21- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par statut résidentiel selon le sexe et le niveau d'étude ;
- 22- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par statut résidentiel et le niveau d'étude ;
- 23- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par de dernière classe suivie selon âge ;
- 24- Age moyen des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala à la dernière classe suivie ;
- 25- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par de dernière classe suivie et le statut résidentiel ;
- 26- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe ayant achevé les études primaires ;
- 27- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe ayant achevé les études secondaires du 1<sup>er</sup> degré ;
- 28- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe ayant achevé les études secondaires du 2<sup>nd</sup> degré ;
- 29- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par de dernière classe suivie selon le sexe ;
- 30- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon le dernier diplôme obtenu ;
- 31- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon le dernier diplôme obtenu, selon le quartier ;

- 32- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon la situation individuelle ;
- 33- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe et situation individuelle selon le quartier ;
- 34- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par âge selon la situation individuelle ;
- 35- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par âge selon sexe et la situation individuelle ;
- 36- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon la situation matrimoniale ;
- 37- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe et situation matrimoniale, selon le quartier ;
- 38- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier selon le sexe et le nombre d'enfants vivant dans le même ménage ;
- 39- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon le niveau scolaire du père ;
- 40- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier, selon le niveau scolaire du père ;
- 41- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par âge selon la situation individuelle et le dernier diplôme obtenu par le père ;
- 42- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon le niveau scolaire de la mère ;
- 43- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier, selon le niveau scolaire de la mère ;
- 44- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par âge selon la situation individuelle et le dernier diplôme obtenu par la mère ;
- 45- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon le niveau scolaire du tuteur ;
- 46- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier, selon le niveau scolaire du tuteur ;
- 47- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par âge selon la situation individuelle et le dernier diplôme obtenu par le tuteur ;
- 48- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier selon le niveau d'études du tuteur ;
- 49- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon la situation individuelle du père ;

- 50- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon la situation individuelle de la mère ;
- 51- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon la situation individuelle du tuteur ;
- 52- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon situation matrimoniale des parents/tuteur ;
- 53- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon leur perception de l'école ;
- 54- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon leur perception de l'école ;
- 55- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon la perception de l'école par les parents ;
- 56- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon la perception de l'école par les parents ;
- 57- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon la perception de l'école par le tuteur ;
- 58- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon la perception de l'école par le tuteur ;
- 59- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon la raison principale du non scolarisation ;
- 60- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon la raison principale du non scolarisation ;
- 61- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon l'avantage des parents/tuteur sur le non scolarisation de l'enfant ;
- 62- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon l'avantage des parents/tuteur sur la non scolarisation de l'enfant ;
- 63- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon l'avantage de la non scolarisation de l'enfant ;
- 64- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon l'avantage de la non scolarisation de l'enfant ;
- 65- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon leur appréciation des infrastructures ;
- 66- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par quartier et sexe, selon leur appréciation des infrastructures ;
- 67- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe selon l'acceptation ou non de se faire scolarisé ;

68- Proportion des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) par sexe et acceptation ou non de se faire scolarisé selon le quartier.

## ANNEXE 2

### A- Tableaux d'organisation du travail

Tableau n°1 : Répartition des étudiants et stagiaires par groupe de travail pendant la phase préparatoire.

N° de groupes/Thèmes de travail	N°	Noms et prénoms
I. Coordination des groupes de travail	1.	NGATSE Marien Brice
	2.	MASSENKO MILANDOU Julsya Grace Olicia
	3.	NKAYA Dieudonné
II. Rédaction de la méthodologie générale	4.	ITOUA Princyr Junell Ludovic
	5.	DIASSOUKA MAMPOUYA Exaucé Josse Alwin Mendel
	6.	NDOUDI-NDOUDI Nurcya
	7.	LOUPANGO Mathieurdie Céleste
	8.	NKANZA-NTSIMBA Yvan Loic
	9.	NGOULA-TSIMBA Alexis
	10.	BAKANA Gycane VedLoic
	11.	DIABAKANA NKEOJA NTONDELE Ulrich
	12.	NDOMBI BOMOUTA Grace Jonalia
	13.	NGOULA-NKOMBO Steven Fevimard
	14.	NKOUNKOU Laurel Vel D'Avignon
III. Elaboration du questionnaire et des fiches techniques	15.	BISSILA SHERO Alain Gloire Junior
	16.	NGANONGO-BOSSO Christ Hesly
	17.	NDION Albeano
	18.	MAMBOTE NDANDOU Helsy
	19.	NIEME KIMBONGUILA Beldruche Brinel
	20.	IGNOUMBA Love Chancel
	21.	AVOJA Fidel-Armand-Djeny
	22.	MAMPAHA MABIALA Rappel Bénévole
	23.	BOUANGA Babel Shaida
	24.	KOUYIMISSA-NTONDELE Roiss Churtchell
	25.	MABIALA IYALA Conflira Dordela
IV. Elaboration des documents techniques : manuels de l'agent enquêteur, du contrôleur et des avis de passages	26.	MANANGA MABIALA Serge Rodrigue
	27.	KIYALOULOU Armand Christ
	28.	LOUSSILAHO Gratien-Bertrand
	29.	MBEMBA Mary Majorest
	30.	KIMPOLO NZABA Henrisyl Kashila
	31.	ATIPO ITOUA Clarc Rosny
	32.	NKOUKA BONAZEBI Cheubry Chumman

	33.	MAHOUKOU Junias-Lionel
	34.	BIKOUTA Sylvel Stive
	35.	ABIABI Bonachi Riccardo Monplaisir
	36.	BIKINDOU Turpin Kevin

Source: CASP, Etude sur les enfants non scolarisés de 6 à 18 ans dans la communauté urbaine de Kinkala.

Tableau n°2 : Répartition des superviseurs, contrôleurs et enquêteurs par zone de travail lors de la phase de collecte des données.

ZS	ZC	ZD	Noms et prénoms de l'agent enquêteur	N° des parcelles	N° et effectifs d'enfants non scolarisés	Quartier
1. LOUTETE DANGUI Naason	1. MASSENGO MILANDOU Julsya Grace Olicia	01	ABIABI Bonachi Riccardo Monplaisir	MU 01-04	001-006 (6)	Makoumbou (MU)
		02	BIKOUTA Sylvel Stive	MU 05-10	007-012 (6)	Makoumbou (MU)
		03	MAHOUKOU Junias-Lionel	MU 11-16	013-018 (6)	Makoumbou (MU)
	2. NDOMBI BOMOUTA Grace Jonalia	04	BIKINDOU Turpin Kevin	MU 17 NT 01-04	019-024 (6)	Makoumbou (MU) Ntari-Ngouari (NT)
		05	NKOUNKOU Laurel Vel D'Avignon	MA 01-03	025-031 (7)	Ntari-Ngouari (NT)
		06	AVOUA Fidel-Armand-Djeny	MA 04-07	032-038 (7)	Ntari-Ngouari (NT) Madiba (MA)
	3. BOUANGA Babel Shaida	07	MAMBOTE NDANDOU Helsy	MO 01- 03	039-044 (6)	Madiba (MA)
		08	KIMPOLO NZABA Henrysylv Kashila	MO 04-07	045-050 (6)	Massombo (MO)
		09	MABIALA IYALA Conflira Dordela	MO 04-06 WA 01-02	051-057 (7)	Massombo (MO) Wayako (WA)
2. MVILA Gilbert	4. LOUSSILAHOU Gratiens- Bertrand	10	ATIPO ITOUA Clarc Rosny	WA 02-04	058-062 (5)	Wayako (WA)
		11	NKANZA-NTSIMBA Yvan Loic	MI 01- 06	063-068 (6)	Mabi (MI)
		12	KOUYIMISSA-NTONDELE Roiss Churtchell	MI 07-11	069-073 (5)	Mabi (MI)
	5. NGATSE Marien Brice	13	NDOUDI-NDOUDI Nurcy	MI 12-13	074-078 (5)	Mabi (MI)
		14	LOUPANGO Mathieurdie Celeste	LO 01-02	079-084 (6)	Loubikou (LO)

		15	MANANGA MABIALA Serge Rodrigue	LO 03-07	085-090 (6)	Loubikou (LO)
	6. IGNOUMBA Love Chancel	16	NDION Albeano	LO 08-12	091-095 (5)	Loubikou (LO)
		17	DIABAKANA NKEOUA NTONDELE Ulrich	BA 01-05	096-101 (6)	Banziemo (BA)
		18	BAKANA Gycane VedLoic	BA 06-10	102-107 (6)	Banziemo (BA)
3. MAHOUNGOU Raphael	7. ITOUA PrincyrJunell Ludovic	19	NGOUALA-TSIMBA Alexis	BA 11-16	108-114 (7)	Banziemo (BA)
		20	MBEMBA Mary Majorest	BA 17-21	115-120 (6)	Banziemo (BA)
		21	NGANONGO-BOSSO Christ Hesly	BA 22-23 MB 01-03	121-127 (7)	Banziemo (BA) Mbanza-Nkandi (MB)
	8. BISSILA SHERO Alain Gloire Junior	22	DIASSOUKA MAMPOUYA Exaucé Josse Alwin Mendel	BA 04-07	128-134 (7)	Mbanza-Nkandi (MB)
		23	KIYALOULOU Armand Christ	MB 08-12	135-141 (7)	Mbanza-Nkandi (MB)
		24	NGOUALA-NKOMBO Steven Fevimard	VI 01-06	142-147 (6)	Vinza (VI)
	9. NKAYA Dieudonné	25	MAMPAHA MABIALA Rappel Bénévole	VI 07-12	148-153 (6)	Vinza (VI)
		26	NKOUKA BONAZEBI Cheubry Chumman	VI 13-18	154-159 (6)	Vinza (VI)
		27	NIEME KIMBONGUILA Beldruche Brinel	VI 19-23	160-165 (6)	Vinza (VI)

**Tableau n°3** : Répartition par groupe de travail, des étudiants et stagiaires lors du dépouillement

N° de Groupe	N°	Noms et prénoms
GROUPE 1 : Coordination	01	MASSENGO MILANDOU Julsya Grâce O.
	02	NDOMBI BOMOUTA Grâce Jonalia
	03	IGNOUMBA Love Chancel
	04	ATIPO ITOUA Clark Rosny
GROUPE 2 : (Nombre de questionnaires à dépouiller : 40)  001 - 040	05	NDION Albeano
	06	MBEMBA Mary Majorest Dei
	07	BUOANGA Babel Shaida
	08	NKAYA Dieudonné
	09	NGOUALA TSIMBA Alexis
	10	KIYALOULOU Armand Christ
	11	ITOUA Princyr Junell Ludovic
GROUPE 3 : (Nombre de questionnaires à dépouiller : 40) 041 - 081	12	NKOUKA BONAZEBI Cheubry Chumman
	13	MAMBOTE NDANDOU Hesly
	14	NGANONGO BOSSO Christ Hesly
	15	DIAKABANA NKEOUA NTONDELE Ulrich
	16	BIKOUTA Sylvel Stive
	17	MAMPAHA MABIALA Rappel Bénévole
	18	NGOUALA NKOMBO Steven Fevimard
GROUPE 4 : (Nombre de questionnaires à dépouiller : 40) 082 - 122	19	BIKINDOU Turpin Kevin
	20	NGATSE Marien Brice
	21	MABIALA IYALA Conflira Dordela
	22	NDOUDI NDOUDI Nurcia
	23	LOUSSILAHOU Gratien Bertrand
	24	KIMPOLO NZABA Henrisyl Kashila
	25	MANANGA MABIALA Serge Rodrigue
GROUPE 5 : (Nombre de questionnaires à dépouiller : 41) 123 - 161	26	AVOUA Fidele Armand Djeny
	27	DIASSOUKA MAMPOUYA Exaucé Josse
	28	ABIABI Bonachi Riccardo Monplaisir
	29	NIEME KIMBONGUILA Beldriche Brinel
	30	MAHOUKOU Junias Lionel
	31	NKANZA TSIMBA Yvan Loick
	32	NKOUNKOU Laurel Vel D'Avignon

Tableau n°4 : Répartition par groupe de travail, des étudiants et stagiaires lors de la tabulation.

Groupes	Travail à faire	Nom(s) et Prénom(s)
GI	Coordination et Affinage de la liste des indicateurs à construire	MASSENCO MILANDOU JULSYA GRACE
		NDOMBI BOMOUTA GRACE JONALIA
		IGNOUMBA LOVE CHANCEL
		ATIPO ITOUA CLARK ROSNY
GII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabulation Parties I (Q03) et II (Q10-Q19) du questionnaire</li> </ul>	MAMBOTE HELSY
		DIASSOUKA EXAUCE
		BOUANGA BABEL
		NKAYA DIEUDONNE
		BIKOUTA SYLVEL
		NGOUALA NTSIMBA
		BIKINDOU KEVIN
GIII	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabulation Parties I (Q03), II (Q20-Q22) et III (Q23-Q29) du questionnaire</li> </ul>	NDION ALBEANO
		NKOUNKA BINAZEBI
		LOUSSILAHO BERTRAND
		NKOUNKOU LAUREL
		MANANGA MABIALA SERGE
		AVOUA FIDELE
		NGATSE MARIEN BRICE
GIV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabulation Parties I (Q03) et III (Q30-Q36) du questionnaire</li> </ul>	NGANONGO CHRIST
		DIAKABANA NKEOUA
		MBEMBA MARY
		MAMPAHA MABIALA
		ABIABI BONACHI RICARDO
		NGOUALA NKOMBO STEVEN
		KIYALOULOU CHRIST ARMAND
GV	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tabulation Parties I (Q03) et III (Q37-Q45) Du questionnaire</li> </ul>	MAHOUKOU JUNIAS
		MABIALA IYALA
		ITOUA PRINCYR
		KIMPOLO NZAMBA
		NKANZA NTSIMBA YVAN
		NDOUDI NDOUDI NURCIA
		NIEME KIMBONGUILA

## **ANNEXE 3**

### **A- Liste des tableaux produits**

Tableau n° 1 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et le sexe, selon l'âge.

Tableau n° 2 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier, selon le sexe et le statut résidentiel.

Tableau n° 3 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier, selon le sexe et la fréquentation scolaire.

Tableau n°4 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par statut résidentiel, selon le sexe et la fréquentation scolaire.

Tableau n°5 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala ayant été à l'école par quartier, selon le sexe et le niveau d'étude.

Tableau n°6 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala ayant été à l'école par âge, selon le sexe et le niveau d'étude.

Tableau n°7 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala ayant été à l'école par statut résidentiel, selon le sexe et le niveau d'étude.

Tableau n°8 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala ayant été à l'école par dernière classe suivie, selon l'âge.

Tableau n°9 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala ayant été à l'école par dernière classe suivie, selon le statut résidentiel.

Tableau n°10 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala ayant été à l'école par dernière classe suivie, selon le sexe.

Tableau n° 11 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala ayant été à l'école par dernière classe suivie, selon le sexe et le dernier diplôme obtenu.

Tableau n°12 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier, selon le sexe et la situation individuelle.

Tableau n°13 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par âge, selon le sexe et la situation individuelle.

Tableau n°14 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier, selon la situation matrimoniale et le sexe.

Tableau n°15 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par âge, selon le sexe et la situation matrimoniale.

Tableau n°16 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier, selon le sexe et le nombre d'enfants vivant dans le même ménage.

Tableau n°17 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par sexe, selon le niveau scolaire du père.

Tableau n°18 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier, selon le niveau scolaire du père.

Tableau n°19 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par âge, selon leur situation individuelle et le dernier diplôme du père.

Tableau n°20 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par sexe, selon le niveau scolaire de la mère.

Tableau n°21 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par âge, selon le niveau scolaire de la mère.

Tableau n°22 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par âge, selon leur situation individuelle et le dernier diplôme de la mère.

Tableau n°23 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par sexe, selon le niveau scolaire du tuteur.

Tableau n°24 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier, selon le niveau scolaire du tuteur.

Tableau n°25 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par âge, selon la situation individuelle et le dernier diplôme du tuteur.

Tableau n°26 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier et sexe, selon le niveau d'étude du tuteur.

Tableau n°27 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon la situation individuelle du père.

Tableau n°28 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et le sexe, selon la situation individuelle de la mère.

Tableau n°29 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier et sexe, selon la situation individuelle du tuteur.

Tableau n°30 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon la situation matrimoniale des parents/tuteur.

Tableau n°31 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon leur perception de l'école.

Tableau n°32 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon la perception de l'école par les parents.

Tableau n°33 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier et sexe, selon la perception de l'école par le tuteur.

Tableau n°34 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon la raison principale de non scolarisation de l'enfant.

Tableau n°35 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon l'avantage que les parents/tuteur trouvent sur la non scolarisation de l'enfant.

Tableau n°36 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon leur avantage sur la non scolarisation.

Tableau n°37 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon leur appréciation des infrastructures.

Tableau n°38 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon l'acceptation ou non de se faire scolariser.

## **B - Liste des tableaux d'analyse**

Tableau n° 2 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier, selon le sexe et le statut résidentiel.

Tableau n°4 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par statut résidentiel, selon le sexe et la fréquentation scolaire.

Tableau n°23 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par sexe, selon le niveau scolaire du tuteur.

Tableau n°24 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier, selon le niveau scolaire du tuteur.

Tableau n°26 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier et sexe, selon le niveau d'étude du tuteur.

Tableau n°29 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier et sexe, selon la situation individuelle du tuteur.

Tableau n°30 : Répartition des enfants non scolarisés (12 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala par quartier et sexe, selon la situation matrimoniale des parents/tuteur

Tableau n°33 : Répartition des enfants non scolarisés (6 à 18 ans) de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur par quartier et sexe, selon la perception de l'école par le tuteur.

## F- Liste des différents sous-thèmes

<b>N° du thème</b>	<b>Thème d'analyse</b>	<b>Noms et prénoms de l'étudiant (ou du stagiaire)</b>
1.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et statut résidentiel</i>	<b>NDOUDI-NDOUDI Nurcya</b>
2.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et fréquentation scolaire</i>	<b>KIYALOULOU Armand Christ</b>
3.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge, statut résidentiel et niveau scolaire des enfants ayant été à l'école.</i>	<b>ITOUA Princyr Junell Ludovic</b>
4.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge, statut résidentiel, dernière classe suivie et dernier diplôme obtenu par les enfants ayant été à l'école.</i>	<b>NDOMBI BOMOUTA Grâce Jonalia</b>
5.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, dernière classe suivie et dernier diplôme obtenu par les enfants ayant été à l'école.</i>	<b>MAMBOTE NDONDOU Helsy</b>
6.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et situation individuelle.</i>	<b>DIASSOUKA MANPOUYA Exaucé Josse Alzin Mendel</b>
7.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et situation matrimoniale des enfants de 12 à 18 ans.</i>	<b>IGNOUMBA Love Chancel</b>
8.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et nombre d'enfants vivant dans le même ménage.</i>	<b>NKANZA NTSIMBA Yvan Loïck</b>
9.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge des enfants et niveau scolaire du père.</i>	<b>MANANGA MABIALA Serge</b>
10.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et situation individuelle des enfants, dernier diplôme du père.</i>	<b>ATIPO ITOUA Clarck Rosny</b>
11.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et situation individuelle des enfants, niveau scolaire de la mère.</i>	<b>ABIABI Bonachi Riccardo Monplaisir</b>
12.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et situation individuelle des enfants, dernier diplôme de la mère.</i>	<b>NGOUALA NTSIMBA Alexis</b>
13.	• <b><i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur : Sexe, âge, niveau scolaire du tuteur.</i></b>	<b>NGATSE Marien Brice</b>
14.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur : situation individuelle des enfants, dernier diplôme du tuteur.</i>	<b>LOUSSILAHO Gratien-Bertran</b>
15.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala vivant chez un tuteur : Sexe, âge de l'enfant, niveau scolaire du tuteur.</i>	<b>NKOUKA BONAZEBI Cheubry Chumman</b>
16.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et situation individuelle du père, de la mère et du tuteur.</i>	<b>MAMPAHA MABIALA Rappel Bénévole</b>
17.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe de l'enfant, situation matrimoniale des parents et du tuteur.</i>	<b>MAHOUKOU Junias Lionel</b>
18.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : perception de l'école par l'enfant, les parents et le tuteur.</i>	<b>NGANONGO-BOSSO Christ Hesly</b>
19.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et raison principale de la non scolarisation.</i>	<b>NKAYA Dieudonné</b>
20.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge et avantage de la non scolarisation.</i>	<b>BIKINDOU Turpin Kevin</b>

21.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge appréciation des infrastructures scolaires par l'enfant et acceptation de repartir à l'école.</i>	<b>BIKOUTA Silvel Stive</b>
22.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge, fréquentation scolaire et statut résidentiel de l'enfant.</i>	<b>NDION Albéano</b>
23.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, dernière classe suivie, dernier diplôme obtenu par les enfants ayant été à l'école et l'acceptation de repartir à l'école.</i>	<b>NIEME KIBONGUILA Beldriche Brinel</b>
24.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : avantage de la non scolarisation et acceptation de repartir à l'école.</i>	<b>DIAKABANA NKEOUA NTONDELE Ulrich</b>
25.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : raisons principales de la non scolarisation et acceptation de repartir à l'école.</i>	<b>NGOUALA- NKOMBO Steven Fevimard</b>
26.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : situation individuelle du père, de la mère, du tuteur, perception de l'école et avantages de la non scolarisation.</i>	<b>KIMPOLO NZABA Henrisyl Kashila</b>
27.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : situation individuelle du père, de la mère, du tuteur, perception de l'école par l'enfant.</i>	<b>MBEMBA Mary Majorest Dei</b>
28.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : dernier diplôme obtenu par les enfants ayant été à l'école et avantages de la non scolarisation.</i>	<b>BOUANGA Babel Chaïda</b>
29.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : sexe des enfants, situation individuelle du père, de la mère, du tuteur et avantages de la non scolarisation.</i>	<b>AVOUA Fidel</b>
30.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : dernière classe suivie par les enfants ayant été à l'école et avantages de la non scolarisation.</i>	<b>MASSENGO MILANDOU Julsia Grâce</b>
31.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe, âge, situation individuelle des enfants et avantages de la non scolarisation.</i>	<b>MABIALA IYALA Conflira Dordela</b>
32.	• <i>Enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala : Sexe de l'enfant, niveau scolaire du père, de la mère, du tuteur et avantages de la non scolarisation.</i>	<b>NKOUNKOU Laurel Vel D'Avignon</b>

## ANNEXE 4

### TABLEAUX D'ANALYSE

**Tableau n°1:** Répartition (%) des enfants non scolarisés enquêtés et non enquêtés de la communauté urbaine de Kinkala.

	Effectif	
	ni	(%)
Total	165	100
Enquêtés	161	98
Non enquêtés	4	2

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

**Tableau n°2 :** répartition des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) par statut résidentiel

	Effectif	
	ni	(%)
<b>Total</b>	161	100
<b>EVP</b>	117	73
<b>EVT</b>	44	27

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

**Tableau n°3 : Répartition par âges des enfants non scolarisés vivant chez un tuteur.**

Age	Effectif	
	ni	%
Total	44	100
De 6 à 11 ans	03	7
De 12 à 15 ans	15	34
De 16 à 18 ans	26	59

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

**Tableau n°4 : répartition par sexe des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez un tuteur selon le niveau scolaire**

Sexe	Niveau scolaire de l'enfant non scolarisé		
	Total	Pr	S1
Total	41	36	05
	100%	87,8%	12,2%
Masculin	15	15	00
	100%	100%	0%
Féminin	26	21	05
	100%	80,8%	19,2%

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

**Tableau n°5 :** répartition par sexe des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez un tuteur selon le niveau scolaire du tuteur

Sexe		Niveau scolaire du tuteur						
		Total	Pr	S 1	S 2	Sup.	ne sait pas	Sans niveau
Total	effectif	44	12	13	04	00	10	05
	%	100	27,3	29,5	9,1	00	22,7	11,36
Masculin	effectif	16	06	03	01	00	05	01
	%	100	37,5	18,75	6,2	00	31,25	6,2
Féminin	effectif	28	06	10	03	00	05	04
	%	100	21,4	35,7	10,7	00	17,85	14,2

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

**Tableau n°6 :** répartition par groupe d'âges des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez un tuteur selon le dernier diplôme du tuteur

Age		Dernier diplôme du tuteur					
		Total	aucun	CEPE	BEPC	BAC	Ne sait pas
Total	ni	44	19	10	06	01	08
	%	100	43	23	14	2	18
De 6 à 11 ans	ni	03	03	00	00	00	00
	%	100	100	00	00	00	00
De 12 à 15 ans	ni	15	04	04	04	00	03
	%	100	27	27	27	00	20
De 16 à 18 ans	ni	26	12	06	02	01	05
	%	100	46	23	8	4	19

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

**Tableau n°7** : répartition par groupe d'âges des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) vivant chez un tuteur selon leur Niveau scolaire.

Groupe d'âges	Niveau scolaire de l'enfant non scolarisé		
	Total	Pr	S1
Total	41	36	5
	100%	87,8%	12,2%
6 - 11 ans	3	3	0
	100%	100%	0%
12 - 15 ans	13	13	0
	100%	100%	0%
16 - 18 ans	25	20	5
	100%	80%	20%

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*

**Tableau n°8** : répartition par groupe d'âges des enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (6 à 18 ans) ayant été à l'école et vivant chez un tuteur.

Groupe d'âges	Effectif	%
Total	41	100
6 - 11 ans	3	7,3
12 - 15 ans	13	31,7
16 - 18 ans	25	61

*Source : CASP, étude sur les enfants non scolarisés de la communauté urbaine de Kinkala (Juillet 2015)*